

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Tomáš HANZAL

Název bakalářské práce: Vybrané aspekty legitimní činnosti soukromých bezpečnostních služeb v podmínkách České a Slovenské republiky

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent, tajemník KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			<u>ANO</u>			NE		

Klady bakalářské práce: Tematický vztah např. k odborně profilovaným předmětům profesně orientovaného bakalářského „BPČ“ vzdělávacího programu VŠERS, z.ú., který v anotačních rámcích dílem subsumuje odborný tematický segment „ochrany veřejného pořádku“, „komunální a komerční bezpečnosti“, „správního (policejního) práva“ etc. Fragmentární, praxeologicky orientovaný náznak tvůrčí ambice zpracovatele „práce“, tj. formou demonstrováných „situačních příkladů“ tematicky obohatit zejména její teoreticky orientované a popisné obsahové vyznění.

Zápory bakalářské práce: Po stránce „formální“ bylo při jejím závěrečném posuzování detekováno např. *finální neodstranění* upozorňovaných formálních chyb – viz např. na str. „37“ – tzv. „slitý“ text numerického označení subkapitoly č. 3.10 a jejího názvu, či na str. „52“- „*dtto*“ nepřesně uváděné institucionální názvy tzv. „dotčených orgánů veřejné správy“, konkrétně formálně neúplně avizovaná „Spolupráce Správy železnic s policií“ etc. Po stránce věcné zpracovatel „práce“ toliko tendenčně ulpíval na vágně užívané argumentaci – viz např. název subkapitoly č. 8 „**Praktické**“ (pozn. *vedoucího Bc. práce – přesněji „empirické“ šetření.*), kde dále návazně vágně argumentuje, např. „**Zvoleným ilustračním? pojetím pro vybrané výzkumné šetření bylo provedeno formou kazuistiky, přičemž byly zkoumány konkrétní situace na vybraných nádražích a tratích** etc.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Věcná část „práce“ formou výrazně popisného a kompilativního teoretického postihu v souladu se stanovenými cíli *primárně*, formou *širšího teoretického* a dílem praxeologicko-empirického vhledu objasňuje celospolečensky i odborně aktuální tematickou oblast, reflektující problematiku činnosti tzv. „*soukromých bezpečnostních služeb*“ v rámci teritoriálního území České republiky. V intencích shora naznačovaného tematického vyznění „práce“ je primárně formou historické retrospektivy a tematicky přílehlavým způsobem taktéž avizován počátek vývoje „*soukromých bezpečnostních služeb*“ s ohledem k legislativnímu prostředí České republiky, včetně návazné „*ex lege*“ demonstrace zákonodárcem omezeného rozsahu svěřených zmocnění zakročujícím příslušníkům „*soukromých bezpečnostních služeb*“ v souvislosti se zabezpečením „*ochrany osob a majetku*“ apod., ale i rámcové specifikace legitimacy činnosti provozování „*soukromých bezpečnostních služeb*“ v účinném legislativním komparativním prostředí České republiky. V rámci samostatně zpracovávaných subkapitol „práce“ je toliko dále zájmově generalizován „*de lege lata*“ postih podmínek jejich činnosti a provozování, vyúsťujících v demonstraci „*de lege ferenda*“ dílčích a zevšeobecňujících návrhů možných legislativních změn zkoumané tematické oblasti, včetně komparativního teoretického diskursu, aktuálně detekujícího specifickou činnost a provozování „*soukromých bezpečnostních služeb*“ ve vztahu k účinnému legislativnímu České a Slovenské republiky, ale i subsidiárně dalším eklekticky reflektovaným členským zemí EU. V intencích úžeji praxeologicky vymezených samostatných dílčích subkapitol „práce“ je za využití tematicky přílehlavých situačních příkladů a kasuistik originálně demonstrována specifická zabezpečení výkonu ochrany tzv. „*drážních prostor*“ etc. Po stránce věcné a formální nemám kromě shora naznačených („*kladných*“ a „*záporných*“) připomínek, vyžadujících případně další reagenční jejího zpracovatele. „Práce“ byla rovněž ověřována v aplikaci „*Odevzdej.cz*“. V rámci komparativně zjištěných orientačních shod tzv. „*podobnosti*“ s jinými dokumenty lze konstatovat, že zjištěné podobnosti, zejména v teoretické popisné části vycházejí z primární ustálenosti odborných terminologických výrazů, či primárních odkazů k popisnému uvádění tzv. „*zvláštních právních předpisů*“, které však byly průběžně označovány příslušnými bibliografickými odkazy etc. Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou - **dobrý „C“** - („*good*“).

Otázky k obhajobě:

1. *S poukazem k specifčnosti legislativního prostředí ČR rámcově charakterizujte „de lege lata“ stav právní úpravy činnosti „soukromých bezpečnostních služeb“. Názorně inspirativně komparujte s vybranými státy EU.*
2. *Na aplikačních příkladech interpretujte důvodnost použití tzv. „obranných prostředků“, včetně legitimacy „omezení osobní svobody“ ze strany bezprostředně zasahujících příslušníků „soukromých bezpečnostních služeb“.*
3. *S ohledem k Vámi realizovaným výstupům empirické části „práce“ prezentujte specifčnost páchané „trestné“ či „jiné protispolečenské činnosti“ v rámci věcné působnosti Správy železnic, s.o. Rámcově objasněte operační prostor (úkoly) „Ochranné služby Správy železnic, s. o.“ a za pomoci konkrétní kasuistiky uveďte příklady tzv. „bezprostředních zásahů“ jejich příslušníků.*

Datum: 4. srpna 2024

Podpis vedoucího bakalářské práce: Dr. Mgr. Kříha J., PhD., LL.M