

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Michal Herold, DiS.

Název bakalářské práce: Role moderních médií v krizových situacích

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PaedDr. Vladimír Kříž

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
uplatnění práce v praxi / výuce	X							
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Aktuální informace o mediální sféře

Široký záběr zpracovaného tématu.

Zápory bakalářské práce

Chyby gramatické a stylistické.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Závěrečná práce se věnuje jednak problematice mediální v obecné rovině, jednak využití médií při krizových situacích, zejména pak v činnosti HZS ČR. Teoretická část je založena na využití odborné literatury převážně knižní podoby a velmi detailně a komplexně rozebírá strukturu mediální sféry včetně problematiky dezinformací. Závěr teoretické části je věnován systému využívání moderních médií v HZS ČR. Praktická část je uvedena metodikou, kterou autor dodržuje. Stanoví si rovněž specifické cíle včetně tří hypotéz. Rozsah dotazníkového šetření je přiměřený, grafické a verbální vyhodnocení standardní. V závěru autor sumarizuje výsledky své práce a přidává rozhovor s tiskovým mluvčím HZS. Celkově pozitivní obraz práce je poškozen nedostatky v oblasti gramatické (pravopisné chyby) i stylistické. I tak doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Bylo pro vás některé zjištění z dotazníku překvapivé?
2. Co přispívá nejvíce k šíření dezinformací?

Datum: ..28. dubna 2024.....

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce