

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jindřich Hladík, DiS.

Název bakalářské práce: Přípravenost vybraných škol v okrese Žďár nad Sázavou a Třebíč na útok aktivního střelce

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Zuzana Tomanová

Pracoviště a pracovní zařazení: TRIVIS - SŠV a VOŠ BSD Jihlava, s.r.o., učitel odborných předmětů

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce	X							
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Student si vybral velice aktuální téma, kladně hodnotím práci se zdroji. V současném bezpečnostním prostředí, které je ovlivněno mnoha faktory, je nezbytné se touto problematikou zabývat. Je nutné apelovat na připravenost měkkých cílů na řešení takové události.

Zápory bakalářské práce:

Student v empirické části hodnotí připravenost středních škol (pedagogických pracovníků) na možný útok aktivního střelce. Student pracoval s pěti školami z okresu Třebíč a s pěti školami z okresu Žďár nad Sázavou. V metodice bohužel opomněl tuto skutečnost zmínit.

V práci se objevují určité formální nedostatky – chybějící definování zkratk, nesprávné pojmenování integrovaného záchranného systému s velkým I, chybí nadpis Policie ČR (v obsahu se nachází, ale v textu chybí).

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Student si zvolil jako téma bakalářské práce „Připravenost vybraných škol na řešení mimořádné události AMOK“. Bezpochyby se jedná o velice aktuální téma s přihlédnutím na podobné události, které se dějí ve světě i u nás v České republice.

Školy řadíme mezi tzv. měkké cíle. Pro tyto objekty je typické, že s v nich nachází velká koncentrace osob, což je pro aktivní střelce velice vhodným cílem.

Student si toto téma zvolil vhodně, nejen díky aktuálnosti tématu, ale i kvůli samotnému působení u Policie České republiky.

Práce se skládá ze dvou částí – teoretické a praktické. V teoretické části student vystihuje důležité pojmy a právní předpisy v konkrétní problematice AMOK. Popisuje postupy složek IZS při řešení této mimořádné události včetně přesně stanovené taktiky Policie ČR. Teoretická část je doplněna i o konkrétní příklady útoků aktivních střelců jak u nás v České republice, tak popisuje případy, které se staly v zahraničí.

V teoretické části velice kladně hodnotím práci se zdroji. Využívá jak knižní, tak i elektronické zdroje.

V praktické části popisuje cíle práce, stanovené hypotézy, metodiku a získané výsledky z dotazníkového šetření. Výsledky z dotazníkového šetření jsou znázorněny pomocí přehledných grafů a tabulek. Velice kladně hodnotím souhrnné výsledky vztahující se k jednotlivým cílům práce a vyhodnocení stanovených hypotéz. Oceňuji studentovu diskuzi k jednotlivým výsledkům u otázek vztahujících se k cíli práce.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Cíle práce, které si student stanovil, byly splněny. Zadání práce student splnil.

I přesto, že práce vykazuje drobné formální nedostatky, hodnotím známkou A.

Otázky k obhajobě:

1. *Kde shledáváte hlavní problém v nedostatečném zabezpečení škol před možným útokem aktivního střelce?*

Datum: 22. 4. 2024



Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce