

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jindřich HLADÍK, DiS.

Název bakalářské práce: Přípravenost vybraných škol v okrese Žďár nad Sázavou a Třebíč na útok aktivního střelce

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Stanislav Kazbunda

Pracoviště a pracovní zařazení: OSVČ

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
uplatnění práce v praxi / výuce		X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

V první polovině práce autor popisuje jednotlivé prvky aktivit PČR směřující k eliminaci aktivního střelce, taktiku předpokládaného policejního zákroku a jednotlivé historické útoky pachatelů, kteří by dnes byli označeni termínem „aktivní střelec“, včetně rozboru poslední kauzy střelce v FF UK v Praze. Příkladá statistiky ze zahraničí, vč. Útoků Anderse Breivika.

Zmiňuje legislativní normy, upravující bezpečnost ve školách, včetně doporučení minimálního standardu bezpečnosti MŠMT.

Přehledně a srozumitelně vysvětluje cíle práce a metodiku využitou k jejich dosažení.

Zápory bakalářské práce:

V rámci příkladů útoků aktivního střelce ze zahraničí jsou použity více než 10 let staré statistik. Jinak práce nemá závažnějších záporů.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor obšírným způsobem popisuje terminologii jevů souvisejících s danou problematikou a s ní související taktické postupy IZS a PČR. Definuje konkrétní taktiku PČR vůči jednotlivým druhům útoků aktivního střelce, včetně požadované reakce veřejnosti. Vymezuje legislativní prostředí pro podmínky škol související s prevencí kriminality.

V dotazníkovém šetření velmi pečlivě zjišťuje konkrétní fakta o zajištění škol a o obecném povědomí pedagogických pracovníků v daném regionu na téma optimalizovaných reakcí na útok aktivního střelce v jejich prostředí, přičemž velmi optimisticky stanovuje v úvodní hypotéze procentuální úspěšnost správných odpovědí na 80%, což se výzkumem dramaticky nepotvrdilo.

V závěru autor správně deklaruje, že školská zařízení si víceméně nepřipouštějí možnost útoku aktivního střelce a že by bylo na místě přistupovat k této potenciální hrozbě zodpovědněji.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je důvod nezodpovědného přístupu regionálních školských zařízení k potenciálu hrozby aktivního útočníka?
2. Měl byste nějaký konkrétní návrh ke zlepšení stavu připravenosti těchto školských zařízení na nebezpečí útoku?

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

3. Domníváte se, že je připravenost školských zařízení v jiných regionech jiná, lepší či horší?
Pokud ano, proč si myslíte, že tomu tak je?

Datum:3.5.2024.....

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce