

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Jméno a příjmení studenta: Gabriela Hokerová

Název bakalářské práce: Administrativně-právní aspekty potírání přestupků Finanční správou ČR

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			<b>x</b>					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>			<b>NE</b>			

### Klady bakalářské práce:

Aktuálnost tématu zpracovávaného v bakalářské práci mívá pro studenty kladný i záporný impakt. Kladný v množství nabízené literatury, která se může stát do jisté míry vzorem, negativní dopad v možnosti nabyt alespoň parciální originality. Studentka se snažila vyjít vstříc obojímu požadavku, zúročila znalosti nabyté studiem na VŠERS. Deskripce v bakalářské práci je lépe zpracovaná než její interpretace, kde jsou poněkud rezervy.

### Zápory bakalářské práce:

Jako zápor uvádím ne zcela pregnantně definovanou hypotézu bakalářské práce; uvedené pouhé seznámení s tématem a uvedením do širších souvislostí je příliš ploché. Je sice pravda, že práce v následujícím textu uvádí některé zdařilé interpretace, takže výsledné formulace bakalářské práce hypotézu naplňují; hypotéza tak vyznívá jako konfrontace příslušné legislativy se společenskou praxí, což je akceptabilní. Je však třeba, aby v tomto smyslu hypotéza byla v úvodu práce skutečně nastíněna. Seznámení čtenáře s problematikou přestupků ve finanční správě samo o sobě nemůže být hypotézou, ani popis této problematiky nemůže plnit funkci hypotézy, může být pouze jejím předpokladem. Hypotézou může být pouze impakt této informatiky na společnost. Ke kladu práce by jistě ještě více přispěla komparatistika s užší pozitivně právní legislativou dvou vybraných států Evropské unie. Nicméně studentka uplatnila znalosti získané při bakalářském studiu na VŠERS.

### Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Deskripce v bakalářské práci je úspěšnější než její interpretace. Na druhé straně oceňuji kladné zaujetí tématem, které je z textu práce patrné a sympatické. Snažila se plně vyčerpat dostupnou literaturu za účelem přinést podstatně rozšířenější informační databázi. Bakalářská práce přibližuje základní postupy v rámci odkrývání a potírání přestupků v trestním právu po procesní stránce, nicméně pokouší se o přiblížení této problematiky i v praxi.

### Otázky k obhajobě:

1. Zhodnoťte klady a zápory našeho Daňového řádu.
2. Interpretujte odpovědnost pachatele přestupku ve státní finanční správě.
3. Zhodnoťte efektivitu českých finančních správ při potírání přestupků.

**Datum:** V Praze dne 15.4.2024

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Podpis oponenta bakalářské práce: .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce