

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Karolína Houhová

Název bakalářské práce: Mládež jako oběť trestné činnosti v prostředí internetu

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PaedDr. Vladimír Kříž

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Závažnost tématu

Využitelnost v praxi

Jazyková úroveň

Zápory bakalářské práce:

Opakování některých myšlenek

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Téma práce se stává v současné době stále aktuálnější, a proto se autorka zaměřila na výzkum aspektů reálného nebezpečí hrozícího dětem na II. stupni ZŠ, V teoretické části vychází z nadstandardního rozsahu knižních zdrojů, z nichž čerpá při vysvětlování základních pojmů a řešení otázek bezpečnosti na internetu.

V empirické části pak ještě specifikuje cíle a metodiku pro tuto kapitolu. Vytvořený dotazník je pak adekvátní rozsahem i formou pro danou věkovou kategorii. Výpovědi jsou vyhodnocovány procentuálně a graficky s následným komentářem a shrnutím. V závěru pak autorka konstatuje, nakolik se jí podařilo naplnit stanovené cíle. Velkou pochvalu zasluhuje jazyková stránka práce, která je prakticky prosta gramatických chyb. S ohledem na tato fakta doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Kterou odpověď v dotazníku považujete za alarmující?
2. Projevila škola zájem o výsledky šetření?

Datum: ...25. dubna 2024.....

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce