

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jan Hrbek

Název bakalářské práce: Komparace legitimacy použití donucovacích prostředků (zbraně) obecní (městskou) policií a Policií ČR

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Milan Kocík, MBA, LL.M

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Uvedeny ve zdůvodnění

Zápory bakalářské práce:

Uvedeny ve zdůvodnění.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce zpracovává atraktivní problematiku využití služební zbraně a dalších donucovacích prostředků příslušníky Policie České republiky a obecní (městské) policie. Cíl práce je jasně a srozumitelně definován jak ve své primární tak sekundární rovině. Primárním cílem práce bylo demonstrovat legitimní použití donucovacích prostředků či zbraně ze strany zakročujících příslušníků PČR a strážníků obecní (městské) policie. Dílčím cílem práce bylo předložit analýzu četnosti používání donucovacích prostředků ze strany zakročujících příslušníků a strážníků. Bakalářská práce je dle požadavků metodiky rozdělena na část teoretickou a empirickou kdy obě části jsou v obsahovém i rozsahovém souladu a věcná část je explicitně vyspecifikována pro část empirickou. Teoretická část je zdařilý kompilát odborných, legislativních i dalších zdrojů a předkládá základní terminologii zkoumané problematiky. Úvodní část teoretického bloku autor vymezuje základní pojmosloví a teoretická východiska. Přestože se jedná a sěžejní pojmy vybraného tématu, tyto autor zpracovává povrchně bez hlubší analýzy (př. úkoly PČR pouze v několika větech). Komparaci donucovacích prostředků předkládá autor následně precizně zpracovanou a doplněnou o situační příklady. Pro empirickou část zvolil autor vhodnou kvalitativní metodu řízených rozhovorů s příslušníky útvaru služby pořádkové policie Krajského ředitelství Policie ČR Jihočeského kraje, Územního odboru Jindřichův Hradec, Obvodního oddělení Třeboň a místně a věcně příslušného orgánu obecní (městské) policie Třeboň. Vyhodnocení získaných rozhovorů předkládá v přehledné a srozumitelné podobě a doplňuje vlastními návrhy a názory. Autor prokazuje znalost a orientaci v tématu, linie práce je zachována, kapitoly na sebe logicky navazují. Bibliografické citace jsou užívány správně a v požadované míře. Nenacházím jazykové nedostatky. Přes výše uvedené výhrady považuji práci za dobrou a doporučuji ji k obhajobě s navrhovaným hodnocením „A“

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte obecné podmínky použití služebního psa jako donucovacího prostředku (dle zákona č. 273/2018 Sb., o Policii České republiky)
2. Uveďte za jakých podmínek je oprávněn použit příslušník PČR, který není ve službě (př. při cestě do služby) služební zbraň

Datum: 30.7.2024

Podpis oponenta bakalářské práce:

