

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Dominik Jana.

Název bakalářské práce: Zásady první pomoci při zasažení nebezpečnými chemickými látkami

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Aleš Kudlák, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení					X		
uplatnění práce v praxi / výuce			X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň		X					
estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X					
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

Klady bakalářské práce:

Student si zvolil aktuální téma pro svou bakalářskou práci.

Výsledky student zobrazil na obrázcích jednotlivých grafů, se kterými pak dále pracoval v diskusi.

Zápory bakalářské práce:

Bakalářská práce svým obsahem a formou není vyvážená, tj. 33 strany obsahuje teoretická část (pospání současného stavu) a 2 stránky jsou uvedené v příloze I. Praktická část je popsána na 15 stranách, a to včetně diskuse.

Zkoumaný vzorek na potvrzení nebo vyvrácení hypotézy je nedostačující. Není zcela zřejmé, jakým způsobem byly respondenti laické veřejnosti oslovováni či vybíráni.

Není uvedeno, o jaké odborníky a z kterého výrobního podniku v jižních Čechách se jedná. Na obrázky grafů a přílohu I v textu práce není odkazováno.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce svým obsahem a formou není vyvážená, tj. 33 strany obsahuje teoretická část (pospání současného stavu) a 2 stránky jsou uvedené v příloze I. Praktická část je popsána na 15 stranách, a to včetně diskuse. Není tedy v souladu s podkapitolou 2.4 Metodiky pro tvorbu bakalářských prací VŠERS, která je platná od 1. září 2023.

V samotném úvodu práce se vyskytují určité pochybnosti, jakým způsobem Teoretická část, tj. současný stav, upozorňující na možné nedostatky (stanovení dílčího závěru), které pak dávají možnost k formulování hypotéz H1 až H3 (v práci označovány také jako hypotézy č. 1 až č. 3), není přesvědčivá.

V podkapitole 3.1 Amoniak dochází v průběhu textu k nejednotnosti používání tohoto názvu, tj. amoniak nebo čpavek. Protože se jedná o akademickou práci bylo by vhodné používat odborný název, a ne triviální, tj. čpavek. Dále je nepřesně uvedená skladba amoniaku, správně má být, že se skládá z jednoho atomu dusíku a tří atomů vodíku, přičemž počet atomů se píše s dolním indexem.

V podkapitole 3.2 Chlor student píše nejednotně název chemického prvku. Chlorid sodný se prioritně vyskytuje v pevném skupenství (bezbarvá krystalická látka), a to jako kamenná sůl. Mořskou sůl musíme získat prostřednictvím odpařováním mořské vody, která obsahuje průměrně 2,7 % chloridu sodného.

Kapitola 3.3 obsahuje dvě tvrzení, která si vzájemně odporují. Možná je to v důsledku provedeného překladu, kdy student uvádí, že „benzin je uměle vyráběná směs...“ a „...může být přítomen

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellen) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTA T I C NÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NI USPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

ve vzduchu, podzemních vodách, ale i v půdě.“ Není však vysvětleno proč, z jakého důvodu apod. Citace je provedena z publikace, která byla vydána v Atlantě (USA) v roce 1995. V bakalářské práci se odkaz z této publikace i na dalších stránkách pod čarou měl mít číslo 42 a nikoli 44 (podobné případy se vyskytují v průběhu celé práce, kdy čtenář nabyde dojmu, že student použil či odkazoval na 142 použitých zdrojů, což se nezakládá na pravdě).

Kapitola 3.4 Zemní plyn se z poloviny zabývá spíše oxidu uhelnatému, který by si zasloužit samostatnou podkapitolu.

Praktická část není uvedeno, jakým způsobem bylo dotazníkové šetření u respondentů laické veřejnosti prováděno. V průběhu výzkumu byla položena identifikační otázka týkající se věku respondentů, ale dále toto zjištění není použito ve vyhodnocování otázek 2-11. Student dále už jen rozdělval výsledky na dvě skupiny, a to dle vybrané části veřejnosti a odborníky z praxe. V této části z hlediska přijímání či zamítání hypotéz nejsou uvedeny žádné použité statistické metody.

Práce vykazuje některé formální nedostatky (označování hypotéz různým způsobem, psaní textu v odstavcích tučným písmem prioritně v kapitole 2 a 4, v některých případech nedodržení řádkování 1,5).

Bakalářskou práci lze hodnotit stupněm C, tj. dobře.

Otázky k obhajobě:

1. Může amoniak vznikat i v lidském těle? V případě, že ano, ve kterých orgánech?
2. Jak se správně česky píše chlor nebo chlór?
3. Vysvětlete termín „chlorované vodovody“, viz str. 18?
4. Jaký je přibližný chemický vzorec benzínu?
5. Zemní plyn je směsí kterých alkanů? Kterého alkanu je nejvíce zastoupeno v zemním plynu a kolik je to asi procent?
6. Vysvětlete, proč jste použil otázku týkající se stáří osloveného respondenta. Jaká věková struktura byla u laiků a odborníků?
7. O jaké odborníky a z kterého výrobního podniku v jižních Čechách se jedná?
8. Jaké statistické metody pro přijetí či zamítnutí hypotéz byly použity?

Datum: 05.05.2024

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovné vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) příjemný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEUSPEŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce