

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 6, 370 01 České Budějovice

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: David Kfeller, DiS.

Název bakalářské práce: Eutanázie z pohledu trestního práva

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

Klady bakalářské práce:

Je třeba ocenit snahu bakalanta, že se pustil do tak náročného úkolu, který by snesl i náročnější kritéria vyšších kvalifikačních prací. Je přirozené, že práce sleduje sice jenom úzce vymezený pohled, neboť problematika je víc než pouze sociologická či právnícká, avšak i zde stačil autor uplatnit znalosti získané při bakalářském studiu na VŠERS, a prokázal kvalifikovanost a standardnost svého absolventského profilu. V práci zejména oceňuji jasné stanovení hypotézy, což ostatně vyplývá z celkově pojatého problému.

Zápory bakalářské práce:

V práci postrádám poněkud jasnější propojení sociovýchovných a legislativních východisek systémových možností spjatých se sociální psychologií a s dopadem legislativních ustanovení zejména trestního práva, neboť zde vyvstávají mnohem širší možnosti pro vzájemné ovlivňování při řešení tak závažného společenského problému, jako je eutanázie, než si je schopna hodnocená bakalářská práce připustit. Zjevná závislost studenta na odborné literatuře není nedostatkem nijak fatálním, aby bránil v pozitivní akceptaci této práce, neboť student s literaturou dobře pracuje.

V tématu práce se nabízí celá řada vybíhajících souvislostí a společenskovedních konsekvencí, které mohly být v práci využity. Téma samo o sobě je však velmi široké a pro monografické zpracování náročné, neboť obsah těchto kategorií je mnohoznačný. Proto postihnout všechny tyto položky v limitované bakalářské práci není příliš adekvátní. Práce někdy přechází do fáze kompilativnosti (byť zdařilé), nicméně autor se snažil dle svých možností vnést do bakalářské práce určitou originalitu svých úvah.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Student se ujal náročného tématu se zájmem, i když si byl vědom četných úskalí, které toto téma skrývá. Téma reflektuje dvě základní položky, jednak psychologickou a sociální analýzu, a analýzu současné legislativy, která překrývá několik právních oborů, zejména trestního práva. Již z toho je vidno, že zvládnutí materie této bakalářské práce vyžaduje široké znalosti a schopnost konstruktivního myšlení. Student se zhostil tohoto úkolu poměrně se zdarem, i když deskripce a interpretace některých nuancí byly přece jenom lehce konvergující s jeho silami. Přesto však využil a použil maximum svých znalostí, načerpaných na VŠERS, a vytvořil text, který lze s úspěchem akceptovat.

Otázky k obhajobě:

1. Na základě jakých argumentů křesťanské náboženství čelí eutanázii?

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

2. Jaké výchovné prvky byste zařadil do prevence záporného postoje k eutanázii?

Datum: V Praze dne 20.4.2024

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce