

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Tomáš Klemš

Název bakalářské práce: Rizika a příčiny užívání omamných a psychotropních látek mladistvými ve sportu

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Je třeba ocenit snahu bakalanta, že se pustil do tak náročného úkolu, který by snesl i náročnější kritéria vyšších kvalifikačních prací. Je přirozené, že práce sleduje sice jenom úzce vymezený pohled, neboť problematika je víc než pouze sociologická či právnícká, avšak i zde stačil autor uplatnit znalosti získané při bakalářském studiu na VŠERS, a prokázal kvalifikovanost a standardnost svého absolventského profilu. V práci zejména oceňuji jasné stanovení hypotézy, což ostatně vyplývá z celkově pojatého problému.

Zápory bakalářské práce:

V tématu práce se nabízí celá řada vyvíhajících souvislostí a společenskovedních konsekvencí, které mohly být v práci využity. Autor vychází z dostatečných pramenů, vhodně analyzuje materiál, který je dostatečně profilový proto, aby předložená bakalářská práce vycházela z promyšlených hledisek a měla zároveň tomu odpovídající strukturu. Téma samo o sobě je však velmi široké a pro monografické zpracování náročné, neboť obsah těchto kategorií je mnohoznačný, jednotlivé položky jsou vedle racionálních i značně emotivní a jejich vzájemné prolínání je velmi komplikované. Proto postihnout všechny tyto položky v limitované bakalářské práci není příliš adekvátní.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Student se ujal náročného tématu se zájmem, i když si byl vědom četných úskalí, které toto téma skrývá. Téma reflektuje dvě základní položky, jednak psychologickou a sociální analýzu, předpokládající ovšem široké uplatnění diachronní metody, která v práci chybí, a analýzu současné legislativy, která překrývá několik právních oborů, zejména trestního práva. Již z toho je vidno, že zvládnutí materie této bakalářské práce vyžaduje široké znalosti a schopnost konstruktivního myšlení. Student se zhostil tohoto úkolu poměrně se zdarem, i když deskripce a interpretace některých nuancí byly přece jenom lehce konvergující s jeho silami. Přesto však využil a použil maximum svých znalostí, načerpaných na VŠERS, a vytvořil text, který lze s úspěchem akceptovat.

Otázky k obhajobě:

1. Jak byste hodnotil drogovou závislost mladistvých ve sportu jako určitý fenomén dnešní doby?
2. Jaké výchovné prvky byste zařadil do prevence drogové kriminality?
3. Definujte omamné a psychotropní látky v dikci Státního zdravotního ústavu.

Datum: V Praze dne 14.4.2024

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce