

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jana Konířová, DiS.

Název bakalářské práce: Penologie, penitenciariстика, postpenitenciariстика a jejich využitelnost v praxi

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: PaedDr. Vladimír Kříž

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Závažnost tématu

Solidní jazyková úroveň

Využitelnost v praxi .

Zápory bakalářské práce:

Práce nemá závažnějších nedostatků, pouze analýza a závěry mohly být propracovanější.

..Zdůvodnění stanoviska k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce se zabývá problematikou penologie, na ní navazujících podoborů a jejich využitelností v boji proti recidivitě a za úspěšnou resocializaci. V teoretické části autorka vychází z bohatého spektra zdrojů knižních i elektronických, z nichž v dostatečné míře cituje tak, aby náležitě osvětlila drobné nuance v související terminologii. Výzkumná část je pak založena na rozhovoru s kompetentními pracovníky vězeňství a probační a mediační služby. Rozhovory jsou autorkou interpretovány a kriticky vyhodnoceny včetně návrhů na zlepšení, zejména zlepšení personálního stavu a snížení administrativní zátěže. Velkou předností práce je jazyková úroveň, nevyskytují se prakticky žádné gramatické chyby, rovněž stylistická úroveň je dobrá. S ohledem na výše uvedená fakta doporučuji práci k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Jaký je váš názor na míru humanizace vězeňství po roce 1989?
2. Co byste navrhovala pro zvýšení prestiže práce ve Vězeňské službě? .

Datum: .22. července 2024.....

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce