

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Michal Kovařík, DiS.

Název bakalářské práce: Jednotky sborů dobrovolných hasičů vybraných obcí a jejich finanční zabezpečení

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Lenka Michalcová, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Klady práce spočívají v kvalitně zpracovaných výsledcích, které přinášejí důkladnou analýzu současné situace financování jednotek sborů dobrovolných hasičů v konkrétním územním celku. Autor detailně popisuje strukturu jednotek a jejich činnost a poskytuje ucelený přehled o aktuálním stavu financování. Dále se autor věnuje interpretaci dat, což přispívá k hlubšímu porozumění významu a dopadům zjištěných informací. Tímto způsobem přispívá k komplexnějšímu pochopení problematiky financování jednotek sborů dobrovolných hasičů.

Zápory bakalářské práce:

Metodologická část práce však zůstává nedostatečně rozepsaná, neboť je prezentována pouze jako jeden malý odstavec. Chybí detailní popis použitých metod, postupu sběru dat a analýzy výsledků, což snižuje srozumitelnost a vypovídací hodnotu této části.

Další nedostatek lze spatřit v abstraktu, který nenaplnuje očekávaný standard. Abstrakt by měl stručně a přesně shrnout obsah práce, včetně cílů, metodologie a hlavních výsledků. V tomto případě abstrakt neobsahuje dostatečné informace a nedostatečně reflektuje obsah a přínosy práce. **Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Bakalářská práce pojednává o financování jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí ve vybraném územním celku, konkrétně v Olomouckém kraji. Autor se v teoretické části věnuje základním pojmovým vymezením v oblasti požární ochrany, struktura a činnosti těchto jednotek. Dále analyzuje současnou situaci financování těchto jednotek, aby na základě získaných informací navrhl možnosti financování a jejich optimalizaci.

V metodologické části autor používá dotazníkové šetření a analýzu poskytnutých dotací jako hlavní nástroje pro sběr dat a analýzu současné situace. Dotazníkové šetření umožňuje získat přímé informace od jednotlivých jednotek sborů dobrovolných hasičů týkající se jejich vybavení a finančních potřeb. Analýza poskytnutých dotací pak nabízí přehled o financování jednotek v daném období.

Výsledky průzkumu, který probíhal formou dotazníkového šetření a oslovil vedení obcí a měst jako zřizovatele jednotek, jsou prezentovány formou grafů a interpretovány v kontextu zjištěné situace. V závěru práce autor navrhuje možnosti finančního zabezpečení jednotek sborů dobrovolných hasičů zařazených do plošného pokrytí kraje.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Celkově lze práci hodnotit kladně. Autor systematicky analyzuje problematiku financování jednotek sborů dobrovolných hasičů, přičemž používá relevantní metody pro sběr dat a prezentaci výsledků. Jeho práce nabízí užitečné poznatky a doporučení pro optimalizaci financování těchto jednotek, což přispívá k zlepšení jejich efektivity a schopnosti plnit své úkoly v oblasti požární ochrany.

Otázky k obhajobě:

1.
2.
3.

Datum: 2.5.2024

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce