

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Michal Kovařík, DiS.

Název bakalářské práce: Jednotky sborů dobrovolných hasičů vybraných obcí a jejich finanční zabezpečení

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Ing. Aleš Kudlák, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: odborný asistent VŠERS

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Analýza současné situace.

Analýza alokovaných a získaných finančních prostředků vybraných obcí se zaměřením na oblast požární ochrany.

Vyhodnocení získaných dat.

Navrhovaná opatření.

Zápory bakalářské práce:

Velice stručný abstrakt.

Není dostatečně vysvána metodika a použité metodologické postupy.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Student si sám zvolil aktuální a zajímavé téma. Práce je vyvážená, protože teoretická část s úvodem a závěrem obsahuje celkem 23 a praktická část s přílohami 30 stránek. Cílem bakalářské práce bylo navrhnout možnosti financování jednotek sborů dobrovolných hasičů obcí, což by mělo za důsledek zlepšení podmínek pro tyto dobrovolnické organizace. Vedlejším cílem bylo zjistit současnou úroveň vybavenosti jednotek sboru dobrovolných hasičů vybraných obcí a zhodnotit možnosti finančního zabezpečení jejich materiálního a technického vybavení. Cíl byl vhodně zvolen a zároveň i naplněn. Struktura práce je logická a systémová. Práci je možné uplatnit částečně ve výuce a s některými výsledky pak lze pracovat i v praxi.

Výtečně je zpracována analýza alokovaných finančních prostředků na oblast požární ochrany, akorát u odpovědi otázky č. 10 je naspán špatně kalendářní rok (nejspíš se bude jednat o rok 2022), tabulka u otázky č. 11 formálně není upravena (uvedené hodnoty různě poskakují) a v hlavičce tabulky je chybně uveden název, tj. nemá tam být *Paragraf* ale *Položka*.

Autor při zpracování tématu dodržel metodiku pro psaní bakalářských prací a po formální stránce je až na malé výjimky velice dobře zpracována. Kvituji, že se student snaží navrhnout pro zřizovatele jednotek požární ochrany další postupy k získávání finančních zdrojů pro oblast požární ochrany ve správě obcí.

Student po celou dobu zpracování bakalářské práce pracoval velice aktivně, nabízel různé možnosti provádění výzkumu a bylo vidět, že se snažil vytěžit z daného tématu co nejvíce. Výtečně jsou zpracovány tabulky (krom té u otázky č. 11), které nabízejí čtenářům další možnosti provádění

Klasifikační stupnice VŠFRS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) příjemný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NĚSPESNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

komparací alokovaných a získaných finančních prostředků pro oblast požární ochrany ve vybraných obcích Olomouckého kraje.


Práci hodnotím jako velice zdařilou a hodnotím stupněm B.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte, jaký rozdíl mezi paragrafem a položkou dle vyhlášky č. 412/2021 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů.

Datum: 06.05.2024

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS - platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce