

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: KRÁLOVÁ, K., DiS,

Název bakalářské práce: *Geneze a současný stav metody pachové identifikace.*

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Prof JUDr. Jozef Meteňko, PhD.,

Pracoviště a pracovní zařazení: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	x						
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce	x						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		A						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalárskej práce:

.....Spracovanie frekventovanej problematiky na potrebnej úrovni, so zvláštnosťami testovania skúmania vlastným prístupom k niektorým problémom (obsah odvetvia, pojmy, praktické poznatky), pri zachovaní generalizácie poznatkov, ktoré zaistili úroveň práce. Ciele a obsah práce správne zamerané na konkrétnu oblasť kriminalistického skúmania na dobrej úrovni poznania.

Zápory bakalárskej práce:

Chyby formulácii a nedôsledné interpretácie poznatkov v texte práce – najmä v teoretických pasážach, vrátane nedôsledného odkazovania pri pojmoch. Niektoré časti, vo vzťahu k zadaniu práce sú nedôsledne spracované.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalárskej práce (minimálně 500 znaků):

Bakalárska práca podáva ucelený náhľad na metódu pachovej identifikácie. Je tu hodnotený aktuálny stav tejto metódy v kontexte historického vývoja a súčasných trendov. Práca popisuje zmeny a inovácie v oblasti porovnávania pachových stôp. Prvá časť práce nás zoznamuje s históriou, vývojom kynológie, je tu charakterizovaný výcvik a výber vhodného psa na porovnanie pachových stôp, a celkovo sú tu popisované zásadné pojmy kynológie a metódy pachových knzerv. Ďalej autorka popisuje základné informácie o pachu, pachovom vnímaní a tiež samotný odbor kriminalistickej odorológie. Súčasťou práce je popis historických začiatkov metódy, jej celkové vysvetlenie, ale aj jej hlavné ciele. Empirická časť zahŕňa zber dát prostredníctvom rozhovorov vykonávaných s pracovníkmi v odbore pachovej identifikácie so zámerom získať informácie o fungovaní a vývoji odboru. Záverečná časť je venovaná analýze zistených dát..

Bohužiaľ v teoretickej časti práce sa analýze aplikácie teórie stopy venoval len z pohľadu stpy pachovej, čo nevytvorilo vhodný teoretický základ práce. Čo by podstatne skvalitnilo výsledok skúmania. Aj v duchu historickej interpretácie, ide o analýzu, ktorá má dôslednú oporu vo faktografii. Aj napriek rozsahu a skladbe literárnych zdrojov pokryla aspoň orientačne podstatné problémy k téme. Podstatné časti zadania splnila v prevažnej miere. Výsledky sú aplikovateľné na celú oblasť rozvoja problematiky menej z teoretických, viacej z praktických, či viacerých iných (právnyh) pohľadov. Túto snahu prezentovala autorka v práci kombinovanou formou primeranej a zväčša správne uchopenej teoretickej a praktickej analýzy aplikácie získaných poznatkov, ich využívania, čiastočne aj na konkrétnych príkladoch z vlastného zisťovania metódou riadeného rozhovoru. Analýzy teoretického vzhladu do zvolenej oblasti, vrátane čiastočnej štruktúrálnej analýzy spojenej s pokusom o aplikáciu aktuálnych poznatkov realizovala na známych zdrojoch českej kriminalistickej kynologickej školy. Snahu riešiť problematiku preukázala aj analýzou a komparáciou praktického skúmania možností a vhodných návrhov na zlepšenie. Vhodne spracované výsledky sa primerane odrážajú v záverečnej časti práce.

1.Ktoré moderné metódy overovania spoľahlivosti pokladáte za najvýznamnejšie vo vzťahu ku dôkaznej situácii súvisiacej s riešeným odvetvím kriminalistiky?....
2.

Datum:14.05.2024.....

Podpis oponenta bakalárskej práce:

