

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Michal Krátký, DiS.

Název bakalářské práce: Jaderná energetika z pohledu ochrany obyvatelstva a krizového řízení

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Aleš Kudlák, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|--|---|-------------------|---|-----|-----------|-----|---|---|
| | | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP | struktura práce | | | X | | | | |
| | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění | | | X | | | | |
| | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP | | | X | | | | |
| | faktická, věcná a obsahová správnost | | | | X | | | |
| | hloubka provedené analýzy | | | X | | | | |
| | zvládnutí odborné terminologie | | | | | X | | |
| | schopnost argumentace a kritického myšlení | | | X | | | | |
| uplatnění práce v praxi / výuce | | | X | | | | | |
| Formální stránka BP | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů | | | X | | | | |
| | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací | | | X | | | | |
| | provázanost a sled textu, návaznost kapitol | | | X | | | | |
| | jazyková a stylistická úroveň | | | | | X | | |
| | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | | | X | | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | | | | X | | | | |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | | <u>ANO</u> | | | NE | | | |

Klady bakalářské práce:

V současné době aktuální a vhodně zvolené téma, kterému se studenti na VŠERS v mnoha případech vyhýbají.

Zápory bakalářské práce:

Mnoho terminologických a jazykových chyb. Nejasně vyhodnocený cíl bakalářské práce. Pro potvrzení výsledků mohlo být použit řízený rozhovor s odborníky, např. Státního úřadu pro jadernou bezpečnost, Hasičského záchranného sboru Jihočeského kraje, Krajského úřadu Jihočeského kraje, pravidelně cvičícího obecního úřadu obce s rozšířenou působností v Jihočeském kraji apod.


Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce byla pro aktuální téma či oblast dobře zvolena. Cíl byl sice dobře zvolen, ale zcela jednoznačně a hodnověrně nenaplněn. Struktura práce byla sice logická a tradiční, ale na první pohled, tj. v části Obsah, postrádala některé tradiční kapitoly, např. v podobě teoretická část či současný stav, praktická část či výzkumná část, diskuse. Objem publikačních titulů je obsáhlá s použitím i novějších titulů z roku 2023, ale student nepoužil žádnou zahraniční publikaci. Práci lze využít pro výuku, ale obsahuje mnoho terminologických i pravopisných chyb (nesprávně psané ústřední správní úřady, subjekty, v některém případě je psán i obsah, a to v podobě hovorové, např. „Česká republika se otázkami nad Temelínem musela intenzivně zabývat, protože hlavním bodem sporu bylo zabezpečení provozu a s tím spojená bezpečnost obyvatelstva nejen našich jižních sousedů.“ Na další je upozorňováno v položených otázkách k obhajobě. Práci hodnotí jako zdařilo, a to kvalifikačním stupněm C.

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte dle terminologického slovníku anebo definic uváděných v právních předpisech týkající se oblasti krizového řízení Vámi používané spojení slov „složky krizového řízení“.
2. Vysvětlíte Vámi použitou zkratku JET.
3. Jaký je výsledek Vámi zvoleného cíle?
4. Ve kterých letech se v Jihočeském kraji cvičení ZÓNA uskutečnilo?

Datum: 29.07.2024

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima |
| F | - | NI USPESNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |