

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Michal Krátký, DiS.

**Název bakalářské práce:** JADERNÁ ENERGETIKA Z POHLEDU OCHRANY OBYVATELSTVA A KRIZOVÉHO ŘÍZENÍ

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Ing. Lenka Michalcová, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:**

### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>			<b>NE</b>			

### Klady bakalářské práce:

- **Aktuálnost tématu:** Práce se zabývá velmi aktuálním a důležitým tématem jaderné bezpečnosti a ochrany obyvatelstva, což je vzhledem k současnému mezinárodnímu kontextu velmi relevantní.
- **Komplexní zpracování:** Práce zahrnuje jak teoretickou, tak praktickou část, které na sebe logicky navazují a vzájemně se doplňují, což přispívá k celkovému pochopení problematiky.
- **Kvalitní teoretická část:** Autor podrobně vysvětluje principy výroby elektrické energie v jaderné elektrárně Temelín a popisuje opatření na ochranu před únikem radiace a haváriemi.

### Zápory bakalářské práce:

Žádné významné

### Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce se zabývá významným a aktuálním tématem jaderné energetiky v České republice, konkrétně pak zajištěním bezpečnosti Jaderné elektrárny Temelín a ochranou obyvatelstva v případě krizových situací. Téma je zpracováno komplexně, práce obsahuje jak teoretickou, tak praktickou část, přičemž obě části na sebe logicky navazují a vzájemně se doplňují.

**Teoretická část práce** představuje solidní základ pro pochopení problematiky. Autor se věnuje vysvětlení principu výroby elektrické energie v jaderné elektrárně Temelín a popisuje opatření, která jsou implementována pro ochranu před únikem radiace a před možnou havárií. Dále se práce zaměřuje na ochranu obyvatelstva v blízkých a širších regionech, přičemž je analyzován legislativní rámec, který tuto problematiku upravuje, a to nejen v rámci České republiky, ale i s ohledem na závazky vůči Evropské unii.

**Praktická část práce** úzce navazuje na část teoretickou a přináší analýzu dostupných dokumentů a metodických postupů pro ochranu obyvatelstva a krizové řízení v případě vyhlášení válečného stavu. Práce se věnuje analýze aktuálnosti a vzájemného souladu těchto dokumentů a hodnotí připravenost Jaderné elektrárny Temelín na krizové stavy, včetně možného útoku.

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Je však nutné zmínit, že v práci se objevují malé formální nepřesnosti, které by bylo vhodné v budoucnu lépe ošetřit. Přestože tyto drobné nedostatky nesnižují celkovou kvalitu práce, jejich eliminace by přispěla k vyšší formální úrovni.

Dále je třeba uvést, že analýza v praktické části mohla být hlubší, zejména s ohledem na aktuální válečný stav. Autor měl omezené možnosti kontaktovat odborníky a osoby, které by mohly poskytnout relevantní informace, a bohužel se setkal s neochotou respondentů komunikovat. Tento fakt se do jisté míry odrazil na hloubce zpracování některých částí analýzy.

Závěrem lze říci, že bakalářská práce splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečné práce. Téma je zpracováno s ohledem na současný stav poznání, přičemž teoretické poznatky jsou adekvátně propojeny s praktickou analýzou. Navzdory uvedeným omezením autor prokázal schopnost zpracovat komplexní téma a přinést cenné závěry pro praxi.

#### Otázky k obhajobě:

1. Můžete blíže vysvětlit, jak by mohla být zvýšena efektivita komunikace mezi krizovými orgány a obyvatelstvem v případě vyhlášení válečného stavu, zvláště s ohledem na omezenou ochotu respondentů poskytovat informace během vaší analýzy?
2. ....
3. ....

**Datum:** .....

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....

#### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce