

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Oldřich Kramar, DiS.

Název bakalářské práce: Sekty a destruktivní hnutí v ČR

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce			x					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Bakalant se snažil vyčerpat dostupnou literaturu za účelem přinést podstatně rozšířenější informační databázi. Bakalářská práce přibližuje základní postupy v rámci odkrývání a analýze mnohdy protiprávní a protispolečenské činnosti v kontextu globalizace různých náboženských sekt a extrémistických skupin. Je přirozené, že práce nemůže pojmut do svých úvah vždy široce pojatý multioborový pohled. Jednoznačně kladem BP je recepce nabízené literatury, která se může stát do jisté míry vzorem, poměrně kladným prvkem BP je dopad v možnosti nabýt alespoň parciální originality. Literatura, byť dobře zpracovaná, ho tak nutila k vytvoření kompilace (byť zdařilé), i když si autor byl tohoto nedostatku vědom a snažil se dle svých možností vnést do bakalářské práce určitou originalitu svých úvah. Větší důraz na komparatistiku by však mohl zajisté přinést mnohé překvapující informace. Student se snažil úspěšně vyjít vstříc obojímu požadavku a snažil se o praktické postižení základních otázek tématu. Zde stačil autor uplatnit znalosti získané při bakalářském studiu na VŠERS, a prokázal kvalifikovanost a standardnost svého absolventského profilu.

Zápory bakalářské práce:

Deskripce bakalářské práce je sice poměrně v pořádku, interpretace často sklouzává do zjednodušujících schémat, kde je nutné ještě dokreslit řadu souvislostí. Je také zjevná závislost studenta na odborné literatuře, tento nedostatek je však zcela pochopitelný a není natolik fatální, aby bránil v pozitivní akceptaci této práce.

Bakalářská práce byla pojata také zbytečně široce, téma náboženských sekt a téma sociálně politických destruktivních hnutí by mohla být pojednávána v samostatné práci.

Chybí mi zde výraznější komparatistický pohled na problematiku, který by přesahoval zejména do ustálených teologicko-religiózních konsekvencí křesťanství, event. judaismu, se kterými náboženské sekty sdílí společné kořeny. Zadaní této práce by bylo náročným úkolem i pro zkušeného religionistu. Pragmatičtěji a průkazněji bych očekával naformulování hypotézy bakalářské práce, kterou bych viděl zúženou na menší okruh problematiky.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Neřešená národnostní, sociální a náboženská otázka rozbíjí celé státy, inspiruje společenské katastrofy, a je proto velmi záslužné a nutné se tímto problémem neustále zabírat. Možná by bylo žádoucí a přínosné - nejen z hlediska obsahu, ale i z hlediska formy - kdyby autor bakalářské práce udělal rozsáhlejší exkurz do teorie a dějin řešení národnostní a náboženské otázky. Je nutné, aby si autor uvědomil, že k řešení tohoto problému, byť jenom úzce na teoretické bázi, nelze vystačit pouze s juristickými metodami.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte souvislost politického extrémismu a morálně politického stavu společnosti.
2. Jak vidíte vývoj bezpečnostních opatření při potírání těchto negativních jevů do budoucna?
3. V čem autor vidí teoretické disproporce při komparaci legalizovaných křesťanských církví a sekt?

Datum: V Praze dne 21.4.2024

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce