

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Dominika Kučáková DiS

**Název bakalářské práce:** KRIZOVÉ VYJEDNÁVÁNÍ V POLICEJNÍ PRAXI NA ÚZEMÍ HL. M. PRAHA

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** JUDr. Milan Kocík, MBA, LL.M.

**Pracoviště a pracovní zařazení:**

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						

<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>	X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>	<b>ANO</b>					

### **Klady bakalářské práce:**

Uvedeno ve zdůvodnění stanoviska.

### **Zápory bakalářské práce:**

Uvedeno ve zdůvodnění stanoviska.

### **Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Předložená bakalářská práce zpracovává atraktivní a aktuální téma „policejního“ vyjednávání, které autorka vhodně konkretizovala a vymezila pro prvosledové hlídky Policie České republiky na území hlavního města Prahy. Téma práce bylo determinováno profesním zaměřením autorky, která je příslušnicí PČR a sama se setkala v praxi s realizací vyjednávací činnosti. V práci je tak znatelné praxeologické hledisko, které vhodně doplňuje teoretické bloky. Bakalářská práce je rozdělena do dvou částí, a to na část teoretickou a empirickou. Obě části na sebe plynule navazují a jsou v rozsahovém i obsahovém souladu. Věcná část práce je explicitně vypsána pro část empirickou. Cíl je v jejím úvodu jasně a srozumitelně definován v primární i sekundární rovině. Hlavním cílem bylo zhodnocení odborné připravenosti prvosledových hlídek Policie České republiky na území hl. m. Prahy k situacím zahrnující krizové vyjednávání a ohledem na četnost a závažnost těchto incidentů. Dílčím cílem práce bylo kritické zhodnocení spolupráce mezi policejními vyjednávači a řadovými policisty. Ve věcné části práce autorka analyzuje a v potřebné hloubce teoreticky zpracovává základní pojmy zkoumané problematiky. V další části systematicky člení jednotlivé segmenty práce do logicky navazujících kapitol a zpracovává charakteristiku a strukturu dotčených složek s navazujícím rozбором samotného vyjednávání. Teoretická část je velmi zdařilý kompilát odborných zdrojů na jejichž základě autor zpracovává nejvýraznější aspekty a subjekty vyjednávání. Kladně hodnotím rozdělení práce a provedenou analýzu jednotlivých časových úseků vyjednávání. Pro empirickou část autorka vhodně zvolila kvalitativní metodu řízených rozhovorů a kvantitativní metodu dotazníkového šetření. Praktická část je též pro objektivnost vhodně doplněna analýzou statistických dat. Výsledky dotazníkového šetření jsou doplněny přílehlavým grafickým doprovodem. V závěru práce autorka předkládá vlastní smysluplné návrhy. Autorka předloženou práci prokazuje orientaci v dané problematice a předkládá systematickou práci s výrazným odborným zpracováním. Nenacházím obsahové, jazykové ani formální nedostatky. Bibliografické citace jsou užívány správně a v dostatečné míře. Autorka s vedoucím práce komunikovala aktivně a věcně. Návrhy opatření jsou originální a realizovatelné. S ohledem na výše uvedené práci doporučuji k obhajobě s navrhovaným hodnocením „A“.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Považujete současné proškolení v oblasti vyjednávání u policistů prvosledových hlídek PČR za dostačující? Zdůvodněte

**Datum:** 23.5.2024

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....

