

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Eliška Kulhanová, Dis.

Název bakalářské práce: Sbory dobrovolných hasičů obcí a výuka dětských členů o požární bezpečnosti

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Ing. Vladimír Kepřt, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Cluster Loss Prevention Manager - Amazon

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění				X			
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost				X			
	hloubka provedené analýzy					X		
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení				X			
	uplatnění práce v praxi / výuce					X		
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň					X		
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce				X			
Celkové hodnocení bakalářské práce					X			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

....teoretická část – seznámení s činností a organizací sborů dobrovolných hasičů a jejich historii, míra informací použitých z vlastních zdrojů, grafické zpracování, kvantitativní výstupy z dotazníků, názornost (obrázky, grafy)

.....

.....

.....

Zápory bakalářské práce:

.....nevyváženost teoretické a praktické části, hloubka analýzy, nepodložené, nelogické závěry, nenaplněné cíle.....

.....

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Studentka si zvolila aktuální téma spojené s činností obecních sborů dobrovolných hasičů. Struktura práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci, nicméně spatřuji její značnou nevyváženost v rozdílu mezi rozsahem teoretické části a praktickou částí, která je zpracována velmi stručně. Teoretická část je pak z velké části zaměřena na historii dobrovolných hasičů v obci Adamov a připomíná spíše kroniku. Cíle byly formulovány se zřejmou logikou, nicméně k jejich naplnění došlo velmi povrchně – autorka porovnávala znalosti dětských členů s běžnými vrstevníky, došla k zajímavým kvantitativním výsledkům, ale neposkytla už souhrnnou interpretaci ve formě závěrů – jaký je tedy rozdíl ve znalostech? Závěr je velmi obecný „Díky tomu můžeme vidět, že členi SDH jsou vzdělanější, co se týče požární ochrany a vědí lépe, jak se v určitých situacích zachovat“. Vedlejší cíl byl „zjistit, jak sbory dobrovolných hasičů přispívají společnosti vzděláváním dětským členům sborů dobrovolných hasičů.“ Tento cíl byl naplněn také velmi stručně a obecně – zcela postrádám vyhodnocení významu dětských oddílů pro budování schopností hasičských sborů – v závěru se autorka omezila pouze na konstatování o šíření osvěty mezi kamarády. Celkově práce na některých místech postrádá formu odborného textu, jedná se spíše o patetické výroky nebo styl napovídá, že autorka má v práci s dětmi značné zkušenosti a též k tomu přizpůsobila své vyjadřování. Navíc, z pohledu jazykové a stylistické úrovně, práce obsahuje řadu kostrbatých formulací a gramatické chyby. "zároveň porovnány s dětmi, kteří sbory dobrovolných..." „V tom měli pravdu „ (dětí). Práce též obsahuje doporučení pro praxi – není ale zřejmé na základě čeho studentka k těmto návrhům dospěla, opět formulace jsou těžkopádné „Perspektiva dětských členů SDH se zaměřuje především na začlenění do kolektivu, získávání informací hodící se do života, získání určité funkce ve sboru, ale také přínos pro obec ve smyslu

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

zásahové jednotky a její rozšíření, protože k tomu jsou dětské členy již od počátku vedeni a díky tomu bude moci zásahová jednotka i postoupit do vyšších skupin zásahových jednotek. „ Využitelnost pro výuku a praxi – s ohledem na velmi obecné závěry, hodnotím jakou nízkou. Rozsah a reprezentativnost použité literatury je dostatečná. Co by bylo na druhou stranu možno vyzdvihnout je, že studentka v práci pracovala s množstvím informací z vlastních zdrojů. Studentka pracovala při zpracování práce samostatně.


I přes popsané nedostatky práci doporučuji k obhajobě s hodnocením **Uspokojivý**.

Otázky k obhajobě:

1. Co je to integrovaný záchranný systém a jakou v něm mají úlohu sbory dobrovolných hasičů.
2. Jaký má přínos práce s dětmi – dětskými členy sboru dobrovolných hasičů pro rozvoj schopností hasičských sborů?
3.

Datum:28. dubna 2024.....

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce