

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Eliška Kulhanová, Dis.

Název bakalářské práce: SBORY DOBROVOLNÝCH HASIČŮ OBCÍ A VÝUKA DĚTSKÝCH ČLENŮ O POŽÁRNÍ BEZPEČNOSTI

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Milan Kocík, MBA, LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce					X		
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost				X			
	hloubka provedené analýzy						X	
	zvládnutí odborné terminologie			X				
	schopnost argumentace a kritického myšlení					X		
	uplatnění práce v praxi / výuce					X		
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů					X		
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací					X		
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol					X		
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky					X		
Celkové hodnocení bakalářské práce						X		
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Zápory bakalářské práce:

Formální nedostatky

Struktura práce

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Téma předložené bakalářské práce je zdatně motivováno osobním zájmem autorky, která se zřejmě aktivně podílí na činnosti konkrétního sboru dobrovolných hasičů. Cíl práce je v jejím úvodu jasně a srozumitelně vymezen. Práce je dle metodiky rozdělena na část teoretickou a empirickou. Teoretickou část autorka zahájila zpracováním základních pojmů. Pojmy jsou vybrány spíše nahodile, bez jasnějšího syntetizujícího přístupu, jednotlivé pojmy na sebe příliš nenavazují. Zpracování jednotlivých kapitol je správné, ale spíše povrchní, bez hlubšího obsahového zpracování kdy v některých oblastech autorka zcela rezignuje na práci s odbornými zdroji. Historie SDH Adamov je napsána zajímavě, chronologicky přehledně, ale jako podkapitola zaujímá velmi výraznou část práce (str. 20-45), pro kterou autorka z téměř celé části využila jediný zdroj. Po zpracované historii autorka přechází k popisu zásahové jednotky SDH Adamov a z její kroniky předkládá výjezdy. Následně se opět tematicky vrací k požárnímu sportu a podrobně popisuje jednotlivé soutěže. Pro dosažení cíle zvolila autorka v empirické části kvantitativní metodu dotazníkového šetření. Uvedená metoda je vzhledem ke stanovenému cíli práce velmi vhodná. Negativem práce je absence hypotéz nebo výzkumných otázek kdy autorka se spokojila s opakovaným uvedením cíle práce. Vytknout lze velký věkový rozsah respondentů a dále, že výsledek dotazníkového šetření byl značně předvídatelný. V mnoha otázkách dotazníku postrádám odpověď „nevím“. Respondenti, většinou nenavštěvující hasičský kroužek, jsou tak „nuceni“ do některé z předepsaných možností. Výsledky dotazníkového šetření jsou zpracovány dobře s vhodným grafickým doprovodem. Kladně lze hodnotit vysoký počet respondentů. Linie práce je tematicky stálá, ale některé kapitoly na sebe zcela logicky nenavazují. Negativem je značná rozsahová nesouladnost jednotlivých kapitol. Některé se obsahově opakují (1 a 3). V práci, až na drobné překlipy, nenacházím jazykové nedostatky. Práce bohužel nedosahuje odborných požadavků bakalářské práce kdy se jedná spíše o popis požárního sportu a představení historie a aktivit SDH Adamov bez hlubšího zpracování a kritického myšlení. Bibliografické nejsou užívány v dostatečné míře a elektronické nedodrží citací normu. Seznam literatury není číslován. Odbornost velké části zdrojů je přinejmenším diskutabilní. Autorka v seznamu neuvádí legislativní zdroje přestože je v úvodu práce využívá. Stejně tak chybí seznam zkratk. Autorka prokazuje značnou orientaci v tématu, práce je psaná se zaujetím a poznatelným zájmem o problematiku. S prezentovanými závěry se lze ztotožnit. Uplatnění práce ve výuce nenacházím, ale mohla by sloužit jako souhrn informací o SDH Adamov a být tak pro vybraný okruh osob cenná. Práce postrádá značnou část obsahových i formálních požadavků. Předložená bakalářská práce je tak na samé hranici doporučení k obhajobě, spíše za ní. V případě, že studentka práci velmi kvalitně odprezentuje, navrhuji hodnocení práce „E“

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte pojem INTEGROVANÝ ZÁCHRANNÝ SYSTÉM a uveďte právní úpravu
- 2.

Datum: 17.4.2024

Podpis oponenta bakalářské práce:
