

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Adéla Ládová

**Název bakalářské práce:** Narovnání mezi pachatelem a obětí (mediace v trestních věcech) v praxi

Probační a mediační služby České republiky

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** PhDr. Jaroslav Hála

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích - asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úrovně a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce			X				
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				X				
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b><u>ANO</u></b>			<b>NE</b>			

### **Klady bakalářské práce:**

Přehledně a důkladně je zpracována kapitola pojednávající o mediaci v trestních věcech. Kvalitní je též výběr literatury (včetně zahraniční provenience).

### **Zápory bakalářské práce:**

Studentka se pokusila zaměřit se výzkumně také na problematiku úspěšnosti mediace. Při použití kvalitativního výzkumu však bylo možno v tomto směru učinit jen velmi obecný závěr.

### **Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

V teoretické části práce lze pozitivně hodnotit zařazení pojednání o restorativní justici jako vhodný úvod k velmi propracovanému tématu mediace v trestních věcech. Autorka zde prokázala schopnost pracovat s literárními zdroji, přičemž účelně propojovala parafrázování vybraných textů s častými přímými citacemi. Ve vlastním kvalitativním výzkumu, provedeném metodou dotazování za použití techniky polostrukturovaného rozhovoru, se objevuje nezvyklé zařazení všech odpovědí přímo do textu práce. Autorka zde nicméně dospívá k cenným zjištěním týkajícím se problémů doprovázejících fenomén mediace – to považuji za silnou stránku předložené bakalářské práce. Obohacením by byla obsírnější diskuse provedené deskripce problémů vycházející z komparace s literárními údaji.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Které faktory mohou snižovat účinnost mediace v trestních věcech?
2. Znáte některé další aktivity rozvíjené Mezinárodním vězeňským společenstvím?
3. Pokud byste po své penitenciární praxi zamířila do Probační a mediační služby, kterou problematiku zde upřednostníte a proč?

**Datum:** 7.5.2024

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....

### **Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce