

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.

Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Michaela Malá, DiS.

Název bakalářské práce: Ohledání místa činu-kriminalistická dokumentace a její využívání v policejní praxi.

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Jaroslav Hovorka

Pracoviště a pracovní zařazení: IVZ MP Hlavního města Prahy

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Přehlednost, vhodné použití odborné terminologie, proveden rozbor popis vybraných odborných pojmů, přehledně provedená prezentace metod ohlední a druhů kriminalistické dokumentace včetně jejich popisu, na dobré úrovni provedeno dotazníkové šetření i řízený rozhovor.

Zápory bakalářské práce:

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka ve své práci představuje kriminalistickou dokumentaci jako jednu z metod zachycení místa činu a situaci na něm během ohledání tohoto místa. Práci rozdělila do sedmi dostatečně obsáhlých samostatných kapitol. V první kapitole vytyčila hlavní cíl práce, odprezentovala zde obsah jednotlivých kapitol a uvedla metody, které bude v tvorbě práce využívat. Ve druhé kapitole prezentuje obsah i význam vybraných odborných pojmů, které s ohledáním místa a kriminalistickou dokumentací souvisejí. Třetí kapitolu vymezila pro prezentaci právních aspektů ohledání. Velmi dobře zde provedla rozbor kriminalistické metody ohledání z pohledu trestního práva, popsala zde jednotlivé druhy ohledání míst, osob i dalších objektů, které trestní právo upravuje a uvedla konkrétní ustanovení, kterými trestní řád tuto problematiku upravuje. Ve čtvrté kapitole velmi podrobně popisuje a objasňuje metodu kriminalistické dokumentace z pohledu kriminalistické teorie. K tomu využila odbornou literaturu, cituje zde vybrané autory a citace velmi dobře doplňuje vlastním textem. V této části práce uvádí pojem kriminalistické dokumentace a jeho obsah výborně okomentovala. Prezentuje zde jednotlivé metody kriminalistické dokumentace, popisuje jejich druhy a podrobněji popisuje obrazovou kriminalistickou dokumentaci a video-dokumentaci z místa ohledání. Pátá kapitola obsahuje zvláštní druhy kriminalistické dokumentace, které policejní orgány využívají u vybraných kriminalisticky relevantních událostí. Autorka zde odprezentovala i moderní možnosti digitálního záznamu z ptáčích perspektivy i možnosti trojrozměrné dokumentace ohledání místa činu. V šesté kapitole se zaměřila na vytyčení hypotéz, na tvorbu, obsah dotazníkového šetření a volbu vhodných otázek pro řízený rozhovor. Obě tyto sociologické metody využila pro získání informací ke zjištění, jaké metody kriminalistické dokumentace místa činu využívají policisté na vybraných základních útvarech Policie České republiky. V sedmé kapitole autorka prezentuje výsledky šetření, které přehledně prezentuje v tabulkách a grafech, uvádí zde zjištěné závěry a pokusila se identifikovat nedostatky v práci policistů; také zde navrhla řešení k jejich odstranění. V závěru práce uvedla, že cíle, který byl vytyčen v první kapitole, bylo dosaženo, s čímž lze zcela souhlasit. Provedla stručné vyhodnocení obsahu práce a navrhla zde opatření, kterými by bylo možné policisty pracující na místě činu motivovat k lepší práci a k procesu sebevzdělávání se v oblasti kriminalistiky.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1.5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2.5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Celkově lze práci označit za velmi kvalitní, jednotlivé kapitoly jsou obsahově i informačně dostatečně obsáhlé, vhodně na sebe navazují. Autorka práce také dodržela požadované standardy na technické provedení práce, a proto ji hodnotím jako VELMI DOBROU, tedy stupněm „B“.

Otázky k obhajobě:

1. Proč má, podle Vašeho mínění, kriminalistická dokumentaci nezastupitelné místo v policejní práci?
2. Které druhy kriminalistické dokumentace by měly využívat především policejní orgány na místech kriminalisticky relevantních místech, kde se provádí ohledání?
3. Jaké druhy kriminalistické dokumentace byste navrhla k zadokumentování stavu lidského těla, ať živého nebo mrtvolu?

Datum: 23.4. 2024

Podpis vedoucího bakalářské práce: Mgr. Jaroslav Hovorka

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

