

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Marek Mičaník, DiS.

Název bakalářské práce: PREVENCE KRIMINALITY NA MÍSTNÍ ÚROVNI A DOSAVADNÍ ZKUŠENOSTI Z JEJICH UPLATŇOVÁNÍ V OPTICE ČINNOSTI VĚCNĚ A MÍSTNĚ PŘÍSLUŠNÉ SOUČÁSTI POLICIE ČR

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		<u>X</u>						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			NE			

Klady bakalářské práce: Zpracovatel bakalářské práce (dále jen „práce“) vyjádřil ambici v širším teoreticko-praxeologickém a užším empirickém postihu demonstrovat trvale celospolečensky i odborně aktuální tematickou oblast. Dílčí subkapitoly „práce“ jsou strukturovaně diversifikovány. Obsahová část „práce“ disponuje oborovým vztahem k vybraným odborným předmětům, které jsou v intencích recentního studijního plánu zabezpečované VŠERS, z.ú v souvislosti s profesně orientovaným bakalářským studijním programem „BPC“ a tematicky se vztahují se k předmětům „Kriminologie“, resp. konkretizovaně „Prevence kriminality“ etc. V intencích dílem vyhodnocovaných kladů „práce“ je možné taktéž dílem poukázat k vyjádřené tvůrčí ambici jejího zpracovatele, reflektující originální zpracování a následné dílčí a zevšeobecňující vyhodnocení její empirické části, tj. vybraným kriminologicko-preventivním konsekvencím zájmově zkoumané odborné problematiky v optice činnosti věcně a místně příslušné policejní součásti v rámci daného teritoriálního území ČR.

Zápory bakalářské práce: V intencích vyhodnocení obsahové části „práce“ došlo k detekci finálního neodstranění ojedinělých formálních chyb a nepřesností, či vágně formulovaných vět, vzniklých zřejmě při finálním přepisování originálního textu „práce“ – viz např. na str. „44“ - Autor „práce“ se také setkal se *zajímavým počtem?* vedoucích pracovníků?, kteří tuto činnost odsuzovali a policisty vedli pouze k jiné pracovní ? náplni - (z *díky věcného zaměření „práce“ se jedná však o tzv. „operační prostor“ služební činnosti příslušníků PČR - nikoliv obecné činnosti „pracovní“...*), včetně (viz např. na str. „18“, „29“, „35“, „41“) přítomnosti tzv. textových „proluk“ v její obsahové části.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Zpracovatel „práce“ s ohledem na jeho praxeologickým zkušenostem a jeho stávající odborné profilace formou širšího analyticko-systematizujícího vhledu vyjadřuje dílem ambici reflektovat trvale celospolečensky i odborně aktuální zkoumanou tematickou oblast. Tematicky širěji uchopená teoretická část „práce“ toliko primárně a minimalistickým popisným (kompilativním) způsobem rámcově objasňuje základní pojmosloví a východiska zkoumané tematické oblasti – viz omezeně kompilativně a popisně deklarovaná struktura, úroveň preventivních aktivit a systém organizace prevence kriminality v ČR. V intencích užšího teoreticko-praxeologického a empirického postihu „práce“ dále již zájmově demonstruje příklady tzv. „dobré praxe“ v konsekventní poloze k recentně realizovaným projektům místně a věcně příslušné policejní součásti PČR, tj. Oddělení prevence Krajského ředitelství policie Moravskoslezského kraje na místní úrovni etc. V intencích faktické realizace a následně dílčím i zevšeobecňujícím způsobem vyhodnocovaných výstupů „práce“ ze strany jejího „zpracovatele“ je již zjevný tematicky extenzivní a přiléhavý formát avizovaného empirického (kvantitativního) dotazníkového šetření, směřovaného k oslovené kohortě respondentů, tj. žákům 2. ročníků základních škol, kde je mimo jiné empiricky detekována poukazovaná fakticita přínosu systémově vyvíjených preventivních aktivit místně a věcně příslušné součásti PČR na místní úrovni, včetně uvozující verifikace empirického ověřování, dílem avizované „bezpečnostní znalosti“ shora uvedených respondentů. Po stránce věcné a formální nemám kromě shora naznačených (kladných a záporných) dalších věcných připomínek, vyžadujících případně další reagenci jejího zpracovatele. Obsahová část „práce“ byla dílem rovněž v rámci fakticky vyhodnocovaného stavu stávající vertikální institucionální subordinační zdejší akademické instituce, nedisponujícím mimo jiné legitimně vymezeným oficiálním pověřením a samostatným subordinačním zmocněním vedoucího „práce“ k fakultativní rozšířené možnosti přímého a osobního využití i dalších dostupných technických disponibil a funkcionalit v oblasti komplexní detekce vyhodnocované originality, byla věcná část „práce“ ze strany jejího vedoucího toliko výlučně a omezeně orientačně ověřována pouze v aplikaci „Odevzdej.cz“. V intencích posuzovaných a komparativně zjištěných orientačních „shod“ a tzv. „podobnosti“ s jinými dokumenty lze toliko orientačně konstatovat, že zjištěné „shody“ a „podobnosti“, zejména v teoretické popisné (kompilativní) části vycházejí z neměnné primární ustálenosti odborných terminologických výrazů a pojmosloví, či primárních odkazů, které však byly zpracovatelem „práce“ označeny patřičnými bibliografickými odkazy etc.

Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou - **výborný „A“** - („excellent“).

Otázky k obhajobě:

- 1. S ohledem k legislativnímu prostředí ČR specifikujte jak normativní ukotvení, tak organizaci a celkové zabezpečení prevence kriminality v oblasti tzv. „tradiční“ - obecné kriminality v rámci České republiky.**
- 2. Na aplikačních situačních příkladech demonstруйте příklady tzv. „dobré praxe“ v rámci konkrétních preventivních aktivit na „místní úrovni“.**
- 3. S ohledem k realizaci Vašeho empirického šetření, zájmově zacíleného na dané teritoriální území podrobně specifikujte a prezentujte jeho výstupy.**

Datum: 14. května 2024

Podpis vedoucího bakalářské práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL.M.