

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Nad'a Mizerová, DiS.

Název bakalářské práce: Motivace mladistvých pachatelů k trestné činnosti

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Ing. Mgr. Martin Černý, MBA

Pracoviště a pracovní zařazení: zástupce ředitele Věznice Plzeň

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			NE			

Klady bakalářské práce:

Studentka přehledně a smysluplně zpracovala zvolené téma. V teoretické části studentka vychází z poznatků dostatečného množství aktuální dostupné literatury. V empirické části použila studentka kvantitativní metodu sběru dat pomocí dotazníkového šetření, kdy výsledky šetření jsou prezentovány v přehledných tabulkách a grafech. Dále výsledky šetření konzultovala se zaměstnanci OSPOD a PMS.

Zápory bakalářské práce:

Bez poznatků.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Studentka svoji práci rozdělila na část praktickou a teoretickou. V teoretické části využila poznatky dostatečného množství aktuální literatury, které uspořádala do přehledného celku. V empirické části použila kvantitativní metodu sběru dat pomocí dotazníkového šetření s cílem potvrdit či vyvrátit jí stanovené hypotézy. Výsledky jsou prezentovány v přehledných tabulkách a grafech. Kladně lze hodnotit, že výsledky z průzkumného šetření dále konzultovala se zaměstnanci OSPOD a PMS. Práce dle mého názoru neobsahuje zásadní obsahové či formální nedostatky. Studentka ke zpracování bakalářské práce přistupovala po celou dobu velice aktivně, a proto navrhuji stupeň hodnocení A.

Otázky k obhajobě:

1. Uveďte Váš osobní názor na hlavní motivační faktory, které vedou k delikventnímu jednání mládeže.
2. Z Vašeho průzkumu vyplývá a zaměstnanci OSPOD a PMS to potvrzují, že hlavní příčinou delikventního jednání u mládeže je disfunkční rodina. Jaké jsou dle Vás příčiny tohoto jevu.
3. Na základě Vámi stanovené hypotézy č. 2, předpokládáte že mladistvé dívky budou častěji páchat trestnou činnost než chlapci téhož věku. Z čeho jste při stanovení hypotézy vycházela.

Datum:

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce