

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Gabriela Mocová

Název bakalářské práce: Dezinformace jako bezpečnostní hrozba

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost	x						
	hloubka provedené analýzy		x					
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
uplatnění práce v praxi / výuce	x							
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň	x						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		x						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Kladnou stránkou obsahu bakalářské práce je její aktuálnost v současném vývoji naší společnosti, kvalitní práce s odbornou literaturou a schopnost věcné argumentace k odbornému textu.

Zápory bakalářské práce:

Posuzovaná bakalářská práce nevykazuje záporná fakta.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce se věnuje aktuálnímu a diskutovanému problému, který je navíc v prostředí moderních technologií a s využitím sociálních sítí nedílnou součástí v našem komunikačním prostředí. Struktura bakalářské práce je rozdělena do pěti kapitol, kde se autorka postupně věnuje dezinformacím, původu a jejich šíření, prevencí a obranou proti dezinformacím. V dalším obsahu bakalářské práce se autorka zaměřuje na praktickou část, která byla zpracovaná pomocí dotazníkového šetření a následně interpretovány získané výsledky, které korespondují se stanovenými hypotézami a jsou analyzovány v diskusní části textu. Zároveň oceňuji kvalitní jazykový a stylistický projev, který je v celém rozsahu posuzovaného textu bakalářské práce. Autorka zvládla základní vymezení terminologie a provedené analýzy svědčí o zájmu a hloubce rozpracování stěžejního problému – dezinformací. Na standardní úrovni je práce s literaturou a dodržování bibliografických norem, jednotlivé kapitoly jsou logicky propojené a vytváří systematický celek textu bakalářské práce. Na základě uvedených skutečností k hodnocení bakalářské práce jako celku ji doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A.

Otázky k obhajobě:

1. Byl splněn cíl bakalářské práce a v jakém rozsahu?
2. Jaký vliv může mít šíření dezinformací ve společnosti?
3. Jaká jsou potenciální rizika spojená se šířením dezinformací v české společnosti?

Datum: 7. 5. 2024

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMÍ DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce