

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Gabriela Mocová

**Název bakalářské práce:** Dezinformace jako bezpečnostní hrozba

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** PaedDr. Vladimír Kříž

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VŠERS, asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

**Klady bakalářské práce:**

Vysoká aktuálnost, velmi solidní jazyková úroveň.

**Zápory bakalářské práce:**

Neshledal jsem žádné podstatné.

**Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Autorka správně pochopila, že téma dezinformací a obrany proti nim, se ve světle událostí ve světě v posledních deseti letech stává klíčovou otázkou budoucnosti lidstva. Nutno ocenit odvahu, s jakou se pustila na toto pole dosud málo zmapované, navíc neuvěřitelně dynamicky se vyvíjející. V jednotlivých kapitolách teoretické části postupně a komplexně popsala jádro problematiky za použití citací z odborné literatury.

Praktická část je založena na zpracování dotazníku za účasti 178 respondentů. Z výsledku šetření pak vyhodnocuje i 4 stanovené hypotézy a práci uzavírá diskuzí a závěrečným zhodnocením. Ocenění zasluhuje mimo jiné i velmi dobrá jazyková úroveň. Práci hodnotím jako přínosnou, zodpovědně zpracovanou, a proto ji doporučuji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Který z výsledků šetření považujete za nejvíce znepokojivý?
2. Jaké metod byste použila při výchově ke kritickému myšlení ve škole?

**Datum:** .27. dubna 2024.....

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMÍ DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce