

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Kristýna Nethrová

**Název bakalářské práce:** Použití donucovacích prostředků v rámci výkonu kompetencí příslušníků odd. 62 mobilního dohledu Celní správy České republiky

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** Ing. Pavel Aulík

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Celní úřad pro Plzeňský kraj, odd. 62 Mobilního dohledu – vedoucí oddělení

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce		X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>			<b>ANO</b>			<b>NE</b>		

### Klady bakalářské práce:

Vybrané téma bakalářské práce je zpracováno uceleně a srozumitelným způsobem. Autorce se podařilo přehledně popsat výkon činnosti jedné z ozbrojených složek České republiky a přiblížit tak veřejnosti méně známé kompetence celní správy a s tím související používání donucovacích prostředků. Přínosná je komparace legislativní úpravy se Slovenskou celní správou, kdy autorka porovnává klady a zápory pojetí práva. Kladně lze též hodnotit data získaná z vlastního dotazníkového šetření.

### Zápory bakalářské práce:

Pro lepší pochopení okolností, které dovolují použití donucovacích prostředků, by bylo přínosné v bakalářské práci zmínit některé judikáty, jež se týkají např. právních důsledků při neoprávněném použití donucovacích prostředků příslušníkem ozbrojené složky. Praktická část bakalářské práce by zasluhovala některé modelové situace, jež vychází například z praxe samotné zpracovatelky nebo ze základního odborného vzdělávacího programu celní správy, případně z pravidelného výcviku služební přípravy.

### Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka si pro bakalářskou práci zvolila téma použití donucovacích prostředků v rámci výkonu kompetencí příslušníků odd. 62 mobilního dohledu Celní správy České republiky.

Cíle, které si autorka vytyčila, se jí ve své práci podařilo naplnit a případnému čtenáři tak přiblížila přehledně a srozumitelným způsobem činnost jedné z kontrolně represivních složek celní správy ve vztahu k používání donucovacích prostředků, včetně právní úpravy vztahující se k této problematice. Zajímavý postřeh autorky je v rozdílném vnímání některých polehčujících okolností v rámci nutné obrany versus trestní odpovědnost a také porovnání legislativní úpravy se Slovenskou celní správou, kdy autorka hodnotí klady a zápory pojetí práva. Studentka ve své práci podkryla citlivé téma, jež nebylo dosud žádnou literaturou zpracováno a zároveň téma, které může zásadním způsobem ovlivnit právní důsledky při zákroku příslušníka ozbrojené složky. Pozitivním prvkem zpracování bakalářské práce je, že autorka mnohdy čerpá z praxe, hodnotí kromě jiného i nastavenou metodiku celní správy a dále předkládá čtenáři své postřehy vůči vnímání celní správy veřejností. Praktická část by zasluhovala zmínit například některé modelové situace použití donucovacích prostředků, a to jak v souvislosti s odborným vstupním vzděláváním nebo pravidelným výcvikem, tak z pohledu praktických zkušeností při výkonu služby. V empirické části v rámci dotazníkového šetření se autorce podařilo pro své vyhodnocení získat velký počet respondentů a shromážděné informace mají tak pro daný účel dostatečnou vypovídající hodnotu.

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyjádření práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Studentka při zpracování bakalářské práce byla velmi samostatná a aktivní při komunikaci s vedoucím bakalářské práce. V opravné verzi bakalářské práce studentka reagovala na výtky hodnotitelů, jež se týkaly spíše drobných formálních a stylistických záležitostí, s těmito se bezezbytku autorka vypořádala a po formální stránce tak práce splňuje základní požadavky.

Bakalářskou práci lze hodnotit jako velmi dobrou, konečné hodnocení bude záviset na úrovni její ústní obhajoby a na kvalitě zodpovězených otázek položených vedoucím práce a jejím oponentem.

### Otázky k obhajobě:

.....

1. Jsou vám známy nějaké případy v rámci celní správy nebo jiných ozbrojených složek, u nichž došlo k neoprávněnému použití donucovacích prostředků a seznámila jste se v této souvislosti s nějakými judikáty? Pokud ano, můžete z nich některý zmínit a ve stručnosti popsat jak vnímáte v daném případě oprávněnost použití konkrétního donucovacího prostředku?
2. Domníváte se, že jsou práva příslušníků bezpečnostních sborů dostatečně po právní stránce chráněna?

**Datum:** 2.5.2024

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....



### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) <i> vynikající výkon pouze s malými chybami</i>
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) <i> nad průměrným standardem, ale s chybami</i>
C	2	DOBRÝ (good) <i> obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb</i>
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) <i> přijatelný, ale s významnými nedostatky</i>
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) <i> výkon nad hranicí minima</i>
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) <i> je zapotřebí značné množství další práce</i>