

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Kristýna NETRHOVÁ, DiS

Název bakalářské práce: POUŽITÍ DONUCOVACÍCH PROSTŘEDKŮ V RÁMCI VÝKONU KOMPETENCÍ PŘÍSLUŠNÍKŮ ODDĚLENÍ 62 MOBILNÍHO DOHLEDU CELNÍ SPRÁVY ČESKÉ REPUBLIKY

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Dr. Mgr. Josef Kříha PhD., LL.M

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent, tajemník KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			NE			

Klady bakalářské práce: Zpracovatelka bakalářské práce (dále jen „práce“) vyjádřila originální ambici, vedoucí k uchopení a následného zpracování odborně i celospolečensky trvale aktuální tematické oblasti. Posuzovaná formou teoreticko-praxeologicky a empiricky orientovaného odborného vhledu ke zkoumané tematické oblasti disponuje taktéž odbornou přiléhavostí k aktuálně zabezpečovaným odborným předmětům v rámci profesně orientovaného BPČ bakalářského programu VŠERS, z.ú, které mimo jiné v anotačních rámcích věcně subsumují zájmovou odbornou materii, reflektující mimo jiné zvláštnosti „operačního prostoru“ a problémové aspekty „ochrany veřejného práva“ v souvislosti se zabezpečením výkonu „služební činnosti“ tzv. „přímé bezpečnostní povahy“ ze strany vybraných bezpečnostních sborů etc.

Zápory bakalářské práce: V intencích vyhodnocení kvalitativního věcného formátu předkládané bakalářské práce byla zejména v její teoreticko-praxeologické části dílem detekována neexistence rozšířeného uvedení judikatury a tematicky přiléhavých situačních příkladů (kasuistik) z aplikační praxe a to zejména ve vztahu k zpracovatelkou bakalářské práce taxativně demonstrovanému výčtu „ex lege“ důvodů, reflektujících použití eklekticky definovaných „donucovacích prostředků“ či „zbraně“ ze strany zakročujících příslušníků zájmově reflektovaného bezpečnostního sboru, tj. příslušníků Celní správy ČR etc.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Zvolené téma „práce“ toliko zájmově reflektuje celospolečensky i odborně trvale aktuální zkoumanou tematickou oblast, tj. „použití donucovacích prostředků“ a „zbraně“ ze strany zakročujících příslušníků odd. 62 Mobilního dohledu Celní správy České republiky. Zpracovatelka bakalářské práce toliko originálně formou teoreticko-praxeologického a empirického vhledu naplnila věcně stanovené cíle bakalářské práce. Po stránce věcné a formální deklaruji shora uvedené dílčí (kladné a záporné) připomínky s tím, že dále nemám připomínek vyžadujících reagenci její zpracovatelky. Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou - **velmi dobrý - „B“** - („very good“).

Otázky k obhajobě:

1. Dle jednotlivých ustanovení zákona č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů za využití aplikačních příkladů *specifikujte* rámcově „ex lege“ důvody použití donucovacích prostředků a zbraně. Objasněte pojem „aktivní“ a „pasivní“ odpor, „služební zákrok“, „služební úkon“.
2. S poukazem k vámi realizovanému kvantitativnímu empirickému šetření *prezentujte jeho dílčí a zevšeobecňující výstupy*.

Datum: 7. května 2024

Podpis oponenta bakalářské práce: Dr. Mgr. Kříha J., PhD., LL.M.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce