

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Radek Noha, DiS.

Název bakalářské práce: Významnost antikonfliktního týmu při řešení vybraných mimořádných událostí

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Zuzana Tomanová

Pracoviště a pracovní zařazení: TRIVIS - SŠV a VOŠ BSD Jihlava, s.r.o., učitel odborných předmětů

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			X				
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X					
Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		ANO			NE			
Celkové hodnocení bakalářské práce				X				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Zvolené téma bylo vhodně vybráno, jelikož je aktuální a v široké veřejnosti méně známé.

Samotná působnost studenta v AKT.

Statistické zpracování výsledků.

Zápory bakalářské práce:

Metodiku je velice stroze popsána. Při stanovení hypotéz u procentuální úspěšnosti nesprávně uvádí % za číslicí. V metodice mohl student blíže uvést jakým konkrétním institucím a osobám byl dotazník odeslán a na základě čeho je vybral.

V práci se objevují formální nedostatky – velké mezery mezi odstavci či kapitolami. Na straně 32 chybí zarovnání do bloku aj.

V teoretické části na straně 31 uvádí ve dvou nadpisech stejný zákon.

V kapitole 2.6.1. nedefinuje záchranné a likvidační práce.

Na straně 35 u nadpisu *Výčet mimořádných událostí se zásahem AKT* velice stroze popisuje případy, kdy antikonfliktní tým zasahoval. Vzhledem k působení u Policie ČR mohl student blíže specifikovat konkrétní zásahy a taktiku zásahu.

Na straně 35-36 pojednává o ostatních složkách IZS, v bodech je poměrně chaoticky vypisuje. Jako zdroj by měl uvádět primární literaturu, v tomto případě samotný zákon č. 239/2000 Sb.

Některé vyjádření k otázkám uvádějící v grafickém vyhodnocení by měl uvádět až v diskuzi práce. Objevuje se vyjádření v 1. osobě.

V závěru práce hodnotí výsledky, které komentuje. Vzhledem k tomu, že student působí jako člen antikonfliktního týmu mohla být diskuze v závěru práce podrobnější včetně stanovení opatření na zlepšení situace, kterou výzkumem zkoumal.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Student si zvolil jako téma bakalářské práce „Významnost antikonfliktního týmu při řešení vybraných mimořádných událostí“. Zvolené téma bylo vhodně vybráno, jelikož je aktuální a v široké veřejnosti méně známé.

Antikonfliktní tým je zcela bezpochybně u PČR významnou složkou při řešení negativních událostí spojených s demonstracemi, sportovními utkáními, festivaly aj. Má významnou roli v rámci zabránění konfliktu a eskalaci agrese mezi zúčastněnými osobami a především má snahu zabránit

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

represi ze strany policie na zúčastněné.

Student si toto téma vybral z důvodu vlastního působení u antikonfliktního týmu u PČR.

Práce se skládá ze dvou částí – teoretické a praktické. V teoretické části student vystihuje důležité pojmy vztahující se k tématu práce, rozebírá právní předpisy a věnuje se i problematice psychologie davu. V praktické části se věnuje rozboru dotazníkového šetření a provádí statistické zpracování výsledků.

Vzhledem k určitým nedostatkům, které se v práci vyskytují, hodnotím práci známkou C.

Otázky k obhajobě:

1. *Jakým způsobem by bylo vhodné zvýšit u obyvatelstva povědomí o AKT?*
2. *Zhodnoťte z vlastní zkušenosti pozitiva a negativa v rámci působení u AKT.*

Datum: 22. 4. 2024



Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce