

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Denisa Pechoušová, DiS.

Název bakalářské práce: DROGOVÁ KRIMINALITA OSOB VE VÝKONUTRESTU ODNĚTÍ SVOBODY

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Milan Kocík, MBA, LL.M.

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselně vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			x				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost				x			
	hloubka provedené analýzy				x			
	zvládnutí odborné terminologie				x			
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce				x			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			x				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací					x		
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			x				
	jazyková a stylistická úroveň			x				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky					x		
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce				x			

Celkové hodnocení bakalářské práce				X		
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě	ANO					

Klady bakalářské práce:

Uvedeno ve zdůvodnění stanoviska.

Zápory bakalářské práce:

Uvedeno ve zdůvodnění stanoviska.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce zpracovává atraktivní a dosud odborně širěji nezpracovanou problematiku drogové kriminality a souvisejících sociálně patologických jevů ve výkonu trestu odnětí svobody. Zpracované téma je v současné době velmi aktuální a drogová kriminalita se stává stěžejním penologickým a penitenciárním tématem. Bakalářská práce je rozdělena do dvou částí, a to na část teoretickou a empirickou. Obě části na sebe plynule navazují a jsou v rozsahovém i obsahovém souladu. Věcná část práce je explicitně vyspecifikována pro část empirickou. Cíl je v jejím úvodu jasně a srozumitelně definován v primární i sekundární rovině. Hlavním cílem bylo podrobně analyzovat a teoreticky zpracovat drogovou problematiku ve výkonu trestu odnětí svobody realizovaného ve věznicích v ČR. Cíl byl etiologicky vyspecifikován k zjištění příčin a podmínek páchaní této netradiční formy kriminality s následným určením následků a možných rizik pro vězeňskou subkulturu i příslušníky vězeňské služby. V úvodu teoretické části autorka předkládá trestněprávní a mezinárodní úpravu drogové problematiky. Přestože je předložen souhrnný výčet paragrafového znění jednotlivých ustanovení zákona č. 40/2009 Sb. Trestní zákoník, autorka se odchyluje od přesných označení. U teoretického zpracování lze vytknout absenci komentovaných zdrojů či odborné trestněprávní literatury. Označení zákonů je dále v práci často neúplné. Jednotlivé druhy omamných a psychotropních látek jsou v práci zpracovány precizně. V závěrečné teoretické části autorka uvádí a analyzuje některé možnosti průniku omamných a psychotropních látek do střežených prostor věznic. Pro empirickou část práce autorka zvolila kvalitativní metodu řízených rozhovorů se zaměstnanci VS ČR. Vyhodnocení provedených rozhovorů je doplněno o vlastní návrhy k řešení drogové kriminality ve věznicích ČR. Autorka zvolila zajímavé, ale z hlediska dostupné literatury a odborných zdrojů, složité téma. Obsahově dokázala nashromáždit a předložit dostatečné množství materie. Vytknout je třeba zpracování úvodní teoretické části. Za významné negativum je nutno považovat použité citace, které jsou používány v nedostatečné míře a většinou nesplňují citační normu. Autorka bohužel nemohla s vedoucím práce komunikovat častěji a v dostatečném předstihu. Jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Práce obsahuje některé drobné jazykové a stylistické nedostatky. Návrhy opatření jsou originální a realizovatelné. Pokud autorka vysvětlí při obhajobě některé nesrovnalosti a prohloubí svou orientaci v uvádění zákonných ustanovení, doporučuji práci k obhajobě s hodnocením „D“

Otázky k obhajobě:

1. Vysvětlíte pojem „bezdrogové zóny „ ve věznicích ČR.
2. Jaká rizika představuje intoxikovaná osoba odsouzeného pro příslušníka VS ČR?

Datum: 30.7.2024

Podpis vedoucího bakalářské práce:

