

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Klára Radová, DiS.

Název bakalářské práce: Pracovněprávní vztahy a jejich aplikace v praxi – šikana na pracovišti, její druhy a právní ochrana

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z. ú., docent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		x					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost			x				
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie		x					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		x					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		x					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		x					
Celkové hodnocení bakalářské práce			x	x				
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

Klady bakalářské práce:

V předložené bakalářské práci oceňuji vhléd jasnějšího a pregnantnějšího propojení systémových možností teorie s praxí a dopadem legislativních ustanovení zejména soukromého a zčásti veřejného práva, neboť zde vyvstávají mnohem širší možnosti jeho porušování v tom smyslu, o jakém hovoří hodnocená bakalářská práce, tj. v oblasti aplikace pracovního práva na pracovištích, zejména jeho nedostatky při odhalování různých forem šikany. Oceňuji rovněž zapojení doprovodných materiálů.

Zápory bakalářské práce:

Vzhledem k tomu, že téma je víceobsažné, klade také nároky na přesnější specifikaci cíle a metodiky práce; z toho vyplývá i jistá náročnost zhodnocení tématiky v duchu těchto metod v závěru práce, kde jsou jisté rezervy.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce se zabývá v odborné literatuře zajímavým a aktuálním tématem, kde autorka mohla pracovat deduktivně s poměrně bohatým fundamentem odborné literatury, ovšem s vlastní tvůrčí invencí. Domnívám se však, že jej mohla ještě lépe využít ve své bakalářské práci, která mohla přinést i podstatně rozšířenější informační databázi. Bakalářská práce ovšem přibližuje základní postupy v rámci soukromého (občanského a pracovního) práva, nicméně pokouší se o přiblížení této problematiky i v negativních reziduích společenské praxe. Chybí mi zde výraznější komparatistický pohled na problematiku, který by přesahoval víc do roviny sociologické. Komparatistika zde je neoddelitelným appendixem, neboť globalizační procesy probíhající v zemích Evropské unie žádají multioborový přístup k tématu, který, aby reflektoval strukturální procesy, musí mít několikvrstevnatý pohled. Větší důraz na komparatistiku vůči některým členským zemím EU by však mohl zajisté přinést mnohé překvapující informace. Chápu však, že takovýto široký pohled by příslušel více práci vyššího akademického stupně.

Po kvalitní obhajobě doporučuji hodnocení „B“.

Otázky k obhajobě:

1. Jaké jsou základní dokumenty českého právního řádu týkající se šikany na pracovišti?
2. Jak vidíte vývoj těchto právních dokumentů do budoucna?
3. Jak vidíte dialektiku morálně-politického stavu společnosti a šikanace na pracovištích?

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Datum: Praha 8.5.2024

Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce