

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: David Sekula, DiS.

Název bakalářské práce: KRIMINALITA SOUVISEJÍCÍ S BEZDOMOVECTVÍM V OSTRAVĚ

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Dr. Mgr. Josef Kříha, PhD., LL. M.

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent, tajemník KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě			<u>ANO</u>			NE		

Klady bakalářské práce: Zpracovatel bakalářské práce (dále jen „práce“) vyjadřuje originální ambici v širším i užším teoreticko-praxeologickém a empirickém postihu demonstrovat trvale celospolečensky i odborně aktuální tematickou oblast. Jednotlivě subkapitoly „práce“ jsou strukturovaně diversifikovány. Obsahová část „práce“ disponuje oborovým vztahem a to zejména k odborným předmětům, zabezpečených VŠERS, z. ú. v rámci profesně orientovaného bakalářského programu „BPČ“, které v anotačních rámcích mimo jiné subsumují problematické tematické okruhy, vztahující se k faktickému zabezpečení „Kriminologie“, resp. subsumované „Prevence kriminality“. Tvůrčí ambice zpracovatele „práce“ o originální zpracování a vyhodnocení její empirické části ve vztahu k specifičnosti zájmově zkoumaného teritoriálního území ČR.

Zápory bakalářské práce: Detekce finálního neodstranění formálních chyb a nepřesností, či vágně formulovaných vět vzniklých zřejmě při finálním přepisu originál textu „práce“

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků): Zvolené téma „práce“ toliko zájmově reflektuje celospolečensky i odborně trvale aktuální zkoumanou tematickou oblast uvozující problémové aspekty „bezdomovectví“ se zájmovým zaměřením k teritoriálnímu území Statuárního města Ostrava. Zpracovatel „práce“ tak finálně naplnil jak její hlavní cíl, kde formou širšího teoretického vhledu primárně objasnil základní pojmosloví a východiska zkoumané tematické oblasti, reflektující z jeho strany avizovanou existenci sociálně-patologického jevu, tj. „bezdomovectví“, včetně kategorizace jeho forem, etiologických konsekvencí vzniku, tak v rámci užšího kriminologického a kriminologicko-preventivního vhledu objasnil problémové aspekty jeho výskytu etc. Vedlejší cíl za pomoci užitého průzkumného kvantitativního (dotazníkového) šetření, směřovaného k oslovené kohortě respondentů v rámci teritoriálního území Statuárního města Ostrava účinně detekovalo vybrané kriminologicko-etnologické korelující ukazatele a to ve vztahu k existenci zkoumaného sociálně patologického jevu, tj. „bezdomovectví“. V rámci charakteristiky konkrétních věcných a formálních připomínek k obsahovému rozhraní „práce“, lze poukázat např. k dílčí neexistenci „zhojení“ metodicky upozorňovaných vágně formulovaných vět viz str. „53“...Empirická část *byla ukázka? života „na ulici“ pohledem samotných bezdomovců. Každý z nás již takového bezdomovce v životě viděl, ale kdo z nás si již vyslechnul jejich příběh a co stálo za tím, že se této situace dostal. Věřím, že málokdo by vyměnil krásu? a bezpečí svého domova* či na dtto shora poukazované straně - nepřesné uvedení formálního znění věty „Jediným trest ve vězení pro tyto osoby je bezpochyby řád, který je ve vězení vyžadován a on na toto nejsou zvyklí ? za život „na ulici“, který je bezpochyby těžký a nebezpečný a je jim ohroženo mnoho lidí. Dále od str. „34“ zřejmě chybným přepisem originálu textu zpracovatel formálně nepřesně uváděl „velká písmena“ v textové části viz např. *Česká správa sociálního zabezpečení, Úřad práce a Obce s kraji?*... Po stránce věcné a formální nemám kromě shora naznačených (kladných a záporných) již dalších věcných připomínek, vyžadujících případně další reagenci jejího zpracovatele. Obsahová část „práce“ byla dílem rovněž v rámci fakticky vyhodnocovaného stavu stávající vertikální institucionální subordinace zdejší akademické instituce, plně nedisponujícím mimo jiné legitimně vymezeným oficiálním pověřením a samostatným subordinačním zmocněním vedoucího „práce“ k fakultativní rozšířené možnosti přímého a osobního využití i dalších dostupných technických disponibil a funkcionalit v oblasti komplexní detekce vyhodnocované originality, byla věcná část „práce“ ze strany jejího vedoucího toliko výlučně a omezeně orientačně ověřována pouze v aplikaci „Odevzdej.cz“. V intencích posuzovaných a komparativně zjištěných orientačních „shod“ a tzv. „podobnosti“ s jinými dokumenty lze toliko orientačně konstatovat, že zjištěné „shody“ a „podobnosti“, zejména v teoretické popisné (kompilativní) části vycházejí z neměnné primární ustálenosti odborných terminologických výrazů a pojmosloví, či primárních odkazů, které však byly zpracovatelem „práce“ označeny patřičnými bibliografickými odkazy etc. Práci **doporučuji** k obhajobě, před obhajobou navrhuji její hodnocení známkou - **velmi dobrý „B“** - („very good“).

Otázky k obhajobě:

1. S ohledem k legislativnímu prostředí ČR specifikujte jak normativní ukotvení, tak komplexní organizaci a celkové zabezpečení prevence kriminality v oblasti tzv. „tradiční“ (obecné) kriminality v rámci České republiky.

2. Na aplikačních situačních příkladech demonstřujte příklady tzv. „*dobré praxe*“ v rámci konkrétních preventivních aktivit na tzv. „místní úrovni“ se zaměřením na teritoriální území města Ostravy.

3. S ohledem k realizaci Vašeho *empirického šetření*, zájmově zacíleného na dané teritoriální území podrobně specifikujte a prezentujte jeho výstupy.

Datum: 13. května 2024

Podpis vedoucího bakalářské práce: Dr. Mgr. Kříha J., PhD., LL.M.