

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: David Sekula, DiS.

Název bakalářské práce: Kriminalita související s bezdomovectvím v Ostravě

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: JUDr. Milan Kocík, MBA, LL.M

Pracoviště a pracovní zařazení:

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Atraktivnost zvoleného tématu, výsledky empirického šetření.

Zápory bakalářské práce:

Nenacházím výrazné zápora práce

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor předložené bakalářské práce zpracovává kriminologicky atraktivní téma bezdomovectví na území statutárního města Ostrava. Téma je ze sociálně-patologické optiky přemostěno do fenomenologického popisu kriminality úzce vycibřovaného okruhu osob. Cíl práce je v jejím úvodu jasně a srozumitelně definován. Práce je dle metodiky rozdělena na část teoretickou a praktickou kdy obě části na sebe navazují a jsou v souladu. Po vymezení základních kriminologických pojmů autor přechází k formám bezdomovectví a následným přechodem k příčinám bezdomovectví. Těmto věnuje relativně obsáhlou část práce kdy uvedené lze vnímat pozitivně z důvodu předem určeného tématu práce. Vytknout lze trochu nesystémové kombinování kriminality a následné prevence kdy prevence kriminality by si zasloužila samostatnou kapitolu. Kriminalitu spojenou s bezdomovectvím autor správně člení na bezdomovce v roli oběti a pachatele. Šestá kapitola zpracovává historický vhled i současný stav sociální politiky. Důraz autor klade na zpracování postpenitenciární péče a vykonání trestu jako možné příčiny bezdomovectví. Přestože se jedná o velmi dobrou myšlenku a výrazný etiologický prvek, autor se v kapitole věnuje spíše historii trestu a současnému vězeňství. Odchyluje se tak od proklamovaného obsahu kapitoly. Pro empirickou část práce autor vhodně zvolil kvantitativní metodu dotazníkového šetření. Zpracování empirické části práce je třeba kladně vyzdvihnout kdy autor precizoval dotazníkové šetření a předložil srozumitelné vyhodnocení doplněné vhodným grafickým doprovodem. Nenacházím jazykové nedostatky, bibliografické citace jsou užívány správně a v přiměřené míře. Práce dodržuje jasně vymezenou linii a předkládá dostatečnou hloubku zpracování. Práci považuji za velmi dobrou a doporučuji k obhajobě s navrhovaným hodnocením „A“.

Otázky k obhajobě:

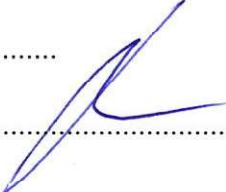
1.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) příjemný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

2.
 3.

Datum: 17.4.2024

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) příjemný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce