

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Kristýna Severová

Název bakalářské práce: KRIMINOLOGICKÉ A KRIMINALISTICKÉ ASPEKTY SEBEVRAŽD NA ÚZEMÍ OKRESU PŘÍBRAM

Studijní obor: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Skabalík František

Pracoviště a pracovní zařazení: Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	x						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy	x						
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	x						
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		x					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x						
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Práce je validně vypracována a je využitelná pro další vzdělávací činnost.

Zápory bakalářské práce:

Práce nemá žádné zásadní zápory.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Práce svým obsahem dává ucelenou, souhrnnou a srozumitelnou informaci k zadanému tématu. Je nutno ocenit snahu zpracovatele dostat do této práce co nejvíce informací k tzv. „aspektům sebevražd“ .

V teoretické části dává práce svým obsahem podrobnou informaci k zadanému tématu a to zejména z pohledu práva, kriminalistiky a kriminologie. Převážný obsah této části je teoretický i praktický kompilát názorů a stanovisek od různých autorů a jsou zde převážně jen konstatovány informace z učebnic, zákonů, komentářů, stanovisek apod. Jedná se však o kompilát kvalitní literatury u které je proveden i částečný rozbor.

Praktickou část práce lze hodnotit pozitivně, jelikož ukazuje a potvrzuje obecné poznatky k této oblasti, ač jen na okrese Příbram, ale při zobecnění může být pomůckou při hledání forem prevence k dané problematice.

Práce svým zaměřením a souhrnnou informací může být přínosem jak pro všechny občany ze široké laické i odborné veřejnosti, kteří mají zájem o tuto problematiku, tak i pro policejní orgány. Může být rovněž využita jako studijní opora pro střední školy s bezpečnostně právním zaměřením. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci celkově hodnotím klasifikačním stupněm „A“ a doporučuji tuto k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1. Známa poučka „ že sebevraždy se šetří jako vraždy“ má vztah k trestnímu právu procesnímu, nebo ke kriminalistické metodice, popřípadě ke zvláštní části kriminologie?

Datum: 19. dubna 2024

Podpis oponenta práce:

JUDr. Skabalík František

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce