

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Ondřej Tůma, DiS.

Název bakalářské práce: Spolupráce složek integrovaného záchranného systému při typové činnosti Hrozba použití nástražného výbušného systému

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PhDr. Štěpán Kavan, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Hasičský záchranný sbor JČK

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			x				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			x				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			x				
	faktická, věcná a obsahová správnost					x		
	hloubka provedené analýzy					x		
	zvládnutí odborné terminologie			x				
	schopnost argumentace a kritického myšlení					x		
	uplatnění práce v praxi / výuce					x		
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			x				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			x				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol					x		
	jazyková a stylistická úroveň					x		
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky			x				
Celkové hodnocení bakalářské práce					x			
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Aktuální, vhodně zvolené téma pro bakalářskou práci - spolupráce složek integrovaného záchranného systému při typové činnosti Hrozba použití nástražného výbušného systému

Zápory bakalářské práce:

Opakovaně se v bakalářské práci vyskytuje gramaticky chybně výraz „Integrovaný záchranný systém“, např. str. 9; 24. Nejedná se o název organizace, ale právně vymezený systém spolupráce a uvádí se s malým počátečním písmenem. V práci na str. 9 A 10 je nevhodně použita tzv. „ich“ forma (1. os.). BP je základní formou odborného textu, který se zpravidla píše v 3. os., např. lze uvést, je nutno zmínit. Jedná se o nedodržení formálních náležitostí, které ukládá Metodika pro psaní BP na VŠERS.

V BP se vyskytují časté věcné a formální nepřesnosti, např. str. 24 „Červený kříž“ – má být Český červený kříž; str. 25 „dohody uzavírají Generální ředitelství“ – má být MV-generální ředitelství HZS ČR. Gramaticky chybně autor používá / nepoužívá interpunkci, např. str. 27 text s odrážkami.

Autor při zpracování používá Wikipedii, která je pro zpracování odborného vědeckého textu jako zdroj nepřijatelná, viz Metodika pro psaní BP na VŠERS.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor si zvolil zajímavé téma – hrozbu použití nástražného výbušného systému. V kap. 1 uvádí pouze jedinou metodu zpracování práce – dotazníkové šetření. Žádné další metody však neuvádí. Považuji za nedopracované.

Kap. „2 Ochrana obyvatelstva“ - z textu není zřejmé, jak kapitola souvisí s cílem práce. Obsahová část textu je nadbytečná, protože s tématem a cílem BP nesouvisí. Obdobně také kap. „9 Krizová komunikace“. V kapitole „3 Základní složky IZS“ chybí charakteristika jednotek požární ochrany zařazených do plošného pokrytí kraje jednotkami požární ochrany + nesprávné označení v kap. 3.3.3.

Za přínosné lze považovat provedení vlastního šetření. Bohužel některé otázky nesouvisí s cílem bakalářské práce nebo nejsou tyto charakteristiky vyhodnoceny, např. věk respondenta, pohlaví, délka služebního poměru, vzdělání. Bylo by zajímavé porovnat odpovědi právě dle věkových skupin nebo vzhledem k délce služebního poměru, zda se odpovědi těchto skupin liší. Autor pouze prezentuje zjištěné informace. ZCELA POSTRÁDÁM VLASTNÍHO HODNOCENÍ A REFLEXI VÝSLEDKŮ AUTORA. TO BY MĚLA BÝT STĚŽEJNÍ ČÁST A VĚDECKÝ VÝSTUP BAKALÁŘSKÉ PRÁCE. Diskuze výsledků a názor autora není zpracován.

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Otázky k obhajobě:

1. Dle jakých charakteristik byli vybíráni respondenti šetření?

Datum: 18. 4. 2024

Podpis oponenta bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce