

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Ondřej Tůma, DiS.

Název bakalářské práce: Spolupráce složek integrovaného záchranného systému při typové činnosti Hrozba použití nástražného výbušného systému

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Zuzana Tomanová

Pracoviště a pracovní zařazení: TRIVIS - SŠV a VOŠ BSD Jihlava, s.r.o., učitel odborných předmětů

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Student si toto téma zvolil vhodně, nejen díky aktuálnosti tématu, ale i kvůli samotnému působení u Policie České republiky. Jako policista má s touto mimořádnou událostí bohaté zkušenosti.

Zápory bakalářské práce:

Student mohl výstižněji popsat grafické vyhodnocení otázek. Vzhledem k vlastním zkušenostem mohl více komentovat v kapitole diskuze výsledky z dotazníkového šetření, bohužel tuto kapitolu neuvádí. Nicméně souhrnné výsledky už komentuje.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Práce se skládá ze dvou částí – teoretické a praktické. V teoretické části student popisuje ochranu obyvatelstva, integrovaný záchranný systém a jeho složky. Blíže popisuje konkrétní typovou činnost Hrozba použití NVS, nebo nález NVS, podezřelého předmětu, munice, výbušnin a výbušných materiálů. Teoretická část je vhodně doplněna ilustracemi.

Pro praktickou část zvolil dotazníkové šetření, kterého se zúčastnili policisté sloužící v Třebíči a v Praze. Následně provádí komparaci získaných výsledků.

Cílem práce bylo zjistit kompletní připravenost příslušníků PČR při mimořádné události související s použitím NVS. Dalším cílem bylo porovnat efektivitu a spolupráci při řešení této mimořádné události mezi příslušníky PČR sloužící v Praze a v Třebíči.

Výsledky jsou znázorněny pomocí přehledných grafů. Samotné porovnání odpovědí je zobrazeno pomocí přehledných tabulek. K souhrnným výsledkům student připojuje i svou diskuzi. Cíle práce student splnil.

I přes výše zmíněné nedostatky hodnotím práci známkou A.

Otázky k obhajobě:

1. *Jakým způsobem postupuje PČR v případě ohlášení NVS, aby zjistila, zda se nejedná pouze o planý poplach?*

Datum: 22. 4. 2024



Podpis vedoucího bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce