

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Barbora Tesařová, DiS.

**Název bakalářské práce:** Komparace systému správního soudnictví ve vybraných zemích Evropské unie

**Studijní obor:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Doc. JUDr. PhDr. Jiří Bílý, CSc.

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VŠERS, z. ú., docent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	x						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		x					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		x					
	faktická, věcná a obsahová správnost		x					
	hloubka provedené analýzy			x				
	zvládnutí odborné terminologie	x						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		x					
	uplatnění práce v praxi / výuce		x					
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	x						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	x						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x					
	jazyková a stylistická úroveň		x					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	x						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>			<b>x</b>					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b><u>ANO</u></b>			<b><u>NE</u></b>			

## Klady bakalářské práce:

Práce se zabývá aktuálním tématem, jehož faktografický materiál je pochopitelně bohatý. Právní kultura jako fenomén zapracovaný do resocializace lidí, majících vážné problémy mj. i s právním řádem, který je symetricky spjat vždy s danou společností, je kategorie, která, má-li být analyzována, vyžaduje multioborový přístup. Způsoby provádění rozhodnutí ve státní správě, resp. správním soudnictví je vždy vážnou otázkou právní kultury společnosti a jejího státního mechanismu. Je přirozené, že předložená bakalářská práce nemůže pojmout do svých úvah vždy široce pojatý multioborový (a nutno říci i multikulturní!) pohled. Uvádím tento fakt proto, abych ocenil snahu studentky postihnout v bakalářské práci právě tento fenomén. Studentka si je vědoma této parcionality a snažila se vyzvednout z faktografického materiálu, jakož i aktuálních právních diskuzí to podstatné.

## Zápory bakalářské práce:

Společenská objednávka tématu zpracovávaného v bakalářské práci je v každém případě mimořádná. Autorka mohla pracovat s poměrně dobrým fundamentem odborné literatury správněprávního zaměření. Zároveň se snažila o praktické postižení základních otázek tématu, dokládajíc to vlastními úvahami. Domnívám se však, že materiál – přes úspěšnost své výzkumné aktivity - mohla lépe využít ve své BP, která mohla přinést ještě další podstatně rozšířenější informační databázi. Deskripce v BP je totiž lépe zpracovaná než její interpretace, kde jsou jisté rezervy.

## Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Oceňuji kladné zaujetí tématem, které je z textu práce patrné a sympatické. Téma reflektuje dvě základní položky, jednak správněprávní a jednak veřejnoprávní sociální analýzu, předpokládající ovšem široké uplatnění komparativní metody, která v práci není zrovna na nejlepší úrovni, a analýzu současné legislativy, která překrývá několik právních oborů. Jsem však přesvědčen, že práce splnila svůj účel, stanovený absolventským profilem VŠERS.

## Otázky k obhajobě:

1. V čem vidí autorka zdokonalení správního soudnictví vzhledem k minulosti?
2. Jaká je úroveň současné prevence v oblasti státní správy?

**Datum:** V Praze dne 20.4.2024

## Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

Podpis oponenta bakalářské práce: .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce