

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Lucie Trefná

Název bakalářské práce: Prevence šikany na ZŠ Pod Svatou Horou

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: PaedDr. Vladimír Kříž

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
uplatnění práce v praxi / výuce	X							
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

1. Aktuálnost tématu
2. Rozsah zdrojů
3. Využitelnost v praxi

Zápory bakalářské práce:

1. Nedůsledná závěrečná kontrola

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autorka práce si zvolila téma, které v současnosti rezonuje ve společnosti- problém šikany ve školách a prevence proti ní. V teoretické části práce vychází z nadstandardního počtu aktuálních zdrojů knižních i elektronických, z nichž vhodně cituje. V úvodních pěti kapitolách podává výklad základních pojmů, rozlišuje druhy šikany, způsoby odhalování i charakteristikou aktérů. Této části lze vytknout některé přehlédnuté stylistické (vyšínutí z vazby)i gramatické chyby(trízni).

.Praktická část je založena na dotazníkovém šetření mezi žáky 2.stupně, rozhovoru s pedagogem a čtyřech hypotézách. Výsledky jsou zpracovány graficky s doprovodným komentářem a dávají dostatečnou oporu pro .potvrzení hypotéz.. Hlavní předností práce je její využitelnost v pedagogické praxi, neboť může sloužit jako pomocník při volbě postupu kompetentních pedagogů zodpovědných za oblast prevence nežádoucích jevů ve škole. Práce splňuje požadavky dané studijním řádem i metodikou, a proto ji doporučuji k obhajobě..

Otázky k obhajobě:

1. Jak byste hodnotila celkově úroveň prevence na dané škole?
2. Co byste doporučila pro její zlepšení?
3.

Datum: 12. července 2024.....

Podpis oponenta bakalářské práce:

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce