

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Vladimír Václavík, DiS.

Název bakalářské práce: Příčiny a omezení davového násilí při sportovních akcích

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: JUDr. Jiří Hruška, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, z.ú. – lektor trestního práva

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP							
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO			NE			

Klady bakalářské práce:

Bakalářská práce poskytuje ucelený pohled na zvolené téma a nezbytné vstupní informace.

Autor dokázal v práci uplatnit své osobní zkušenosti nabyté jeho dlouhodobým působením u pořádkové jednotky PČR, čímž došlo k vhodnému propojení teoretické roviny a praktického uplatnění.

Zápory bakalářské práce:

-

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Bakalářská práce je logicky vystavěna, autor postupoval od obecného ke zvláštnímu. Nejprve stručně prezentoval historický exkurz týkající se projevů diváckého násilí, poté se zaobíral příčinami tohoto nežádoucího jevu a následně orientoval tento jev do oblasti fotbalových utkání.

Kladně hodnotím zejména způsob, jakým se autor práce vypořádal s trestněprávní rovinou ve vztahu k diváckému násilí. Vznikl tak přehledný výčet možných trestných činů, k nimž nejčastěji dochází v souvislosti s fotbalovým diváckým násilím. Zde je zcela patrná výše mnou již avizovaná autorova osobní zkušenost s danou problematikou, jeho postřehy, o které doplnil teoreticky zpracovanou kapitolu (kap. 5), považuji za „trefné“ a představují výrazný přínos a žádoucí proměnnou ve vztahu k minulosti již opakovaně teoreticky zpracované problematice.

Praktická část práce je zaměřena na přístupy a opatření k eliminaci diváckého násilí. Vedle celoevropského přístupu jsou zde prezentovány přístupy v autorem vybraných zemích (Anglie, Německo, Polsko, Slovensko a samozřejmě ČR). Tato část práce je završena konkrétními návrhy a opatřeními, jak tento nežádoucí jev efektivně redukovat v podmínkách ČR.

Předkládanou bakalářskou práci hodnotím jako velmi zdařilou a domnívám se, že by mohla najít svého uplatnění, a to zejména jako instruktážní podklad pro zainteresované subjekty.

Otázky k obhajobě:

1. K jakým trestným činům dochází nejčastěji v souvislosti s diváckým násilím? Co je pro tuto trestnou činnost typické?
2. Jaká preventivní opatření byste doporučil aplikovat za účelem snížení výskytu projevů diváckého násilí?

Datum: 6. 5. 2025

Podpis vedoucího bakalářské práce:

