

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Ludmila Vávrová, DiS.

**Název bakalářské práce:** Vliv masmédií na společnost během mimořádných událostí

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** PaedDr. Vladimír Kříž

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VŠERS, asistent

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP		X					
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy			X				
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
uplatnění práce v praxi / výuce		X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň			X				
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				X				
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

**Klady bakalářské práce:**

1. Aktuálnost tématu
2. Použití cizojazyčných zdrojů.

**Zápory bakalářské práce:**

1. Nedůsledná závěrečná kontrola
2. Gramatické i stylistické chyby.

**Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Autorka práce si zvolila téma, které v současnosti rezonuje ve společnosti. V teoretické části práce vychází ze zdrojů knižních i elektronických, dokonce i cizojazyčných. V pěti kapitolách podává výklad základních pojmů, historii masmédií a dotýká se problému dezinformací včetně výčtu těch aktuálních. V některých částech si práce zaslouhovala větší provázanosti informací (např. str. 16). Praktická část je založena na dotazníkovém šetření on line ( 18 otázek, 120 respondentů) a čtyřech hypotézách. Výsledky jsou zpracovány graficky s doprovodným komentářem a dávají dostatečnou oporu pro potvrzení, či vyvrácení hypotéz. Je škoda, že celkový dojem z práce kazí chyby gramatické i stylistické neobratnosti, takže práci lze hodnotit jako průměrnou s doporučením k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Jak byste začlenila výchovu ke kritickému myšlení do ŠVP ZŠ a SŠ?
2. Co je hlavní motivací šířitelů dezinformací?

**Datum:** 29. dubna 2024.....

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce