

### Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Ondřej Vítovec

**Název bakalářské práce:** Zkušenosti a řešení povodní ve vybraných samosprávných celcích v povodí řeky Blanice

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** Ing. Lenka Michalcová, Ph.D.

**Pracoviště a pracovní zařazení:**

#### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>			<b>NE</b>			

## Klady bakalářské práce:

.....  
.....  
.....

## Zápory bakalářské práce:

.....  
.....  
.....

## Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Tato práce se zabývá analýzou povodní v povodí řeky Blanice s důrazem na události po roce 2002. První část práce se zaměřuje na historické pozadí povodní a klíčové události, zejména povodeň v roce 2002, která představuje zlomový bod v přístupu k povodňové ochraně. Druhá část se věnuje postojům starostů a změnám v připravenosti a preventivních opatřeních v obcích v povodí Blanice. Poslední část přináší návrhy opatření a inovace pro zlepšení efektivity protipovodňových opatření s cílem minimalizovat dopady budoucích povodní.

Metodologie práce je důkladně popsána a obsahuje systém sběru dat pomocí analýzy dokumentů a strukturovaných rozhovorů. Tento přístup umožňuje získat relevantní a aktuální informace od různých zdrojů a perspektiv, což je klíčové pro komplexní porozumění problematice povodní v dané oblasti.

Výsledky a diskuze prezentují identifikované problémy spojené s povodněmi v povodí Blanice a navrhuje řešení, jako je modernizace varovných systémů, adaptace na klimatické změny, zlepšení infrastruktury a zvýšení informovanosti veřejnosti. Navrhovaná opatření jsou podložena důkladnou analýzou a zdůrazňují důležitost integrovaného přístupu k povodňové ochraně.

Celkově lze konstatovat, že tato práce přináší cenný přínos k porozumění a řešení povodňových rizik v povodí řeky Blanice. Metodologie je dobře strukturovaná a poskytuje pevný rámec pro kvalitní výzkum a analýzu. Navrhovaná opatření jsou relevantní a mohou přispět k zlepšení ochrany obyvatelstva a majetku před budoucími povodněmi.

## Otázky k obhajobě:

### Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

1. ....
2. ....
3. ....

**Datum:** 2.5.2024

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce