

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Ondřej Vítovec

Název bakalářské práce: Zkušenosti a řešení povodní ve vybraných samosprávných celcích v povodí řeky Blanice

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Ing. Aleš Kudlák, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: VŠERS, odborný asistent

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovní jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy	X						
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
	uplatnění práce v praxi / výuce	X						
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
	Na základě elektronického testování na podobnosti s jinými dokumenty je možné bakalářskou práci označit za originální.		<u>ANO</u>			<u>NE</u>		
Celkové hodnocení bakalářské práce	X							
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		<u>ANO</u>			<u>NE</u>			

Klady bakalářské práce:

Bakalářská práce je vyvážená, tj. 24 stran obsahuje úvod, teoretická část (pospání současného stavu) a závěr. Praktická část s přílohami obsahuje 37 stran.

Provedený výzkum, výsledky a diskuse o nich.

Pěkně rozepsaná kapitola 3 Metodologie.

Návrhy na změny a opatření pro starosty obcí v povodí řeky Blanice.

Zápory bakalářské práce:

Podkapitoly jsou kolikrát psány pouze o jednom odstavci.

Někdy zbytečně velké mezery mezi odstavci.

Chybně zaměňována číslice 0 za písmeno O a opačně.

Část kapitoly 4, a to až po podkapitolu 4.2.1 se jedná spíše o teoretickou část práce.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Student si sám zvolil v dnešní době velice aktuální téma. Cílem bakalářské práce bylo na základě vyhodnocení všech použitých metod, zjistit hrozby a navrhnout inovativní opatření a řešení k minimalizaci rizika vzniku povodně ve vybraných samosprávních celcích. Vedlejším cílem bylo zhodnocení současného stavu povodní ve vybraných obcích v povodí řeky Blanice a následně vyhodnotit a porovnat zkušenosti zaměstnanců a starostů vybraných územních samosprávních celků s řešením povodní. K naplnění cílů byly stanoveny 3 výzkumné otázky. Cíl byl vhodně zvolen a zároveň i naplněn. Struktura práce je logická a systematická. Práci je možné částečně uplatnit ve výuce i v praxi.

Teoretická část nabízí ucelený přehled problematiky týkající se problematice počasí, povodní a různých opatření.

V praktické části je v rámci výzkumu použito dotazníkového šetření s 24 otázkami, které umožňuje získat kvantitativní data pro posouzení informovanosti a připravenosti obyvatel na krizové situace. Rozesláno bylo 350 dotazníků s návratností 62 %. Otázky vyhodnocuje student v grafech a tabulkách, na které je v textu práce pravidelně odkazováno.

Student po celou dobu zpracování bakalářské práce pracoval velice aktivně, nabízel různé možnosti provádění výzkumu a bylo vidět, že se snažil vytěžit z daného tématu co nejvíce. Vhodným doplňkem práce jsou přiloženy grafy, které nabízejí čtenářům další možnosti, např. k provádění

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Delimice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÍ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NĚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

komparací s jinými proběhlými povodněmi podobných vodních toků. Na 3 výzkumné otázky byly zpracovány jednotlivé podkapitoly a vždy byly řádně vyhodnoceny a zodpovězeny. Student se i snažil najít na jednotlivé zjištěné nedostatky navrhnou řešení.

Práci hodnotím jako velice zdařilou a hodnotím stupněm A.

Otázky k obhajobě:

1. V roce 2002 byla povodeň na správním obvodu ORP Vodňany nejdominantnější a zároveň nejničivější. Jaké škody na majetku vznikly obci Čičenice v roce 2002 a jaké v roce 2013? Bylo nutno obyvatelstvo v této obci evakuovat?

Datum: 05.05.2024

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Klasifikační stupnice VŠERS - platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRY (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) příjemný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEUSPESNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce