

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Petra Vitámvášová, DiS.

**Název bakalářské práce:** CELNÍ SPRÁVA SE ZAMĚŘENÍM NA ODDĚLENÍ MOBILNÍHO DOHLEDU A KOMPARACE ZÁCHYTŮ DROG V ČESKÉ REPUBLICCE

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** JUDr. Milan Kocík, MBA, LL.M.

**Pracoviště a pracovní zařazení:**

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce			X				
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>		X						
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

### **Klady bakalářské práce:**

- Aktuálnost tématu
- Teoretické zpracování
- Výsledky empirického výzkumu

### **Zápory bakalářské práce:**

- Nenacházím výrazné nedostatky, dílčí nedostatky a zápory popsány níže.

### **Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Autorka práce zvolila aktuální téma, které má potenciál zvýšit její profesní odbornost a přenést teoretické znalosti získané studiem do praktické oblasti. Předložená bakalářská práce je v souladu s metodikou rozdělena na teoretickou a praktickou část kdy věcná část práce je explicitně v specifikována pro část empirickou. V úvodu autorka jasně a srozumitelně stanovuje cíle práce jak v primární tak sekundární rovině. V teoretické části zpracovává výchozí pojmy a informace o Celní správě České republiky (*dále jen CS ČR*). Po základním představení organizační struktury a právního ukotvení bezpečnostního sboru plynule přechází k hlubšímu zpracování oddělení mobilního dohledu CS ČR, které je stěžejním tématem práce. Problematiku dále specifikuje a obsahově zaměřuje na kontrolu nelegálních omamných a psychotropních látek. Zde je nutné podotknout, že CS ČR je v současnosti výrazným aktérem záhytů nelegálních látek a v koncepci „protidrogových složek“ bezpečnostních sborů její význam roste. Snižování dostupnosti nelegálních omamných a psychotropních látek je společným cílem vybraných bezpečnostních složek a vyžaduje koordinovanou spolupráci. Z tohoto důvodu autorka část práce správně věnuje popisu Národní protidrogové centrály Policie České republiky, která je stěžejním partnerem CS ČR. V návaznosti na tuto skutečnost je tak téma práce velmi aktuální. Autorka podrobně popisuje postup hlídky mobilního dohledu při kontrole vozidel se zaměřením na vyhledávání nelegálních omamných a psychotropních látek. Popsané taktické postupy doplňuje základní právní úpravou, konkretizovanou interními akty řízení Generálního ředitelství cel České republiky. Takticko-právní rámec doplňuje podrobné představení detekčně technických prostředků. Autorka prokazuje dobrou orientaci ve zpracovávané problematice. V práci je zřejmá praxeologická optika, která vhodně propojuje teoretickou částí práce. Autorka vymezila téma práce na konkrétní soubor činností vybraného segmentu bezpečnostního sboru a v teoretické části se jí podařilo v dostatečné hloubce zpracovat taktické, právní a technické aspekty. Teoretická část je doplněna o přiléhavé zpracování statistických dat. V úvodu druhé části práce autorka stanovila jasně definované výzkumné otázky pro jejichž zodpovězení vhodně zvolila metodu komparace statistických dat. Zpracovaná zjištění prezentují podíly CS ČR na záhytech OPL s následnou konkretizací na jednotlivé látky a územně vymezená teritoria. Empirická část je zpracována přehledně s vhodným grafickým doprovodem. Předložené výsledky empirické části jsou využitelné k mapování nelegálního drogového trhu v České republice, který je značně proměnlivý a právě sledování zde představených záhytů může být jedním z výrazných nástrojů ke zjištění objektivní situace. Přestože autorka odpověděla na položené výzkumné otázky, práce by si zasloužila propracovanější závěr s využitím praxeologických zkušeností a vlastních návrhů. V práci nenacházím výrazné jazykové nedostatky, linie práce je jasná bez tematických odchylek. Hloubka a rozsah zpracování odpovídá požadavkům bakalářské práce. Přestože k vybranému tématu je relativně málo odborné literatury, dokázala autorka shromáždit a dostatečně často citovat vhodné odborné zdroje. Práce může posloužit jako informační zdroj pro příslušníky jiných bezpečnostních sborů o činnosti oddělení mobilního dohledu CS ČR. Za výrazný klad práce považuji propojení předchozího studia s profesním zaměřením autorky kdy věřím, že informace získané zpracováním bakalářská práce bude přínosem pro její další profesní působení. Bakalářskou práci, i přes výše popsané nedostatky, považuji za velmi dobrou a doporučuji k obhajobě s hodnocením „A“.

**Otázky k obhajobě:**

1. Uveďte jakého trestného činu se může dopustit osoba převážející větší než malé množství OPL. (teoreticky , bez hlubší konkretizace jednání)
2. Vysvětlete pojem „primární drogová kriminalita“

**Datum:** 13.4.2024

**Podpis vedoucího bakalářské práce:** .....

