

**VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A
REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, Z. Ú., ČESKÉ BUDĚJOVICE**

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE

**ROLE ASISTENTŮ PREVENCE KRIMINALITY VE
MĚSTĚ VARNSDORF**

Autor práce: Zdeněk Vlach

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: Kombinované

Vedoucí práce: Mgr. Lukáš Herich, DiS.

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

2024

VYSOKÁ ŠKOLA EVROPSKÝCH A REGIONÁLNÍCH STUDIÍ, z. ú.
Žižkova tř. 1632/5b, 370 01 České Budějovice

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Zdeněk Vlach, DiS. et DiS.

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Forma studia: Kombinovaná

Místo studia: Příbram

Název bakalářské práce: Role asistentů prevence kriminality ve městě Varnsdorf

Název bakalářské práce v anglickém jazyce: The Role of a Crime Prevention Assistant in the City of Varnsdorf

Katedra: Katedra právních oborů a bezpečnostních studií

Vedoucí bakalářské práce (jméno a příjmení, včetně titulů): Mgr. Lukáš Herich, DiS.

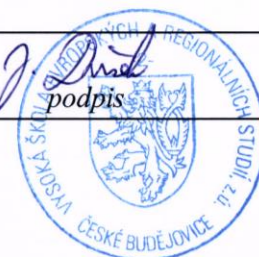
Datum zadání bakalářské práce (měsíc, rok): říjen, 2023

Cíl bakalářské práce: Hlavním cílem bakalářské práce, na základě výzkumného dotazníku, je zjistit, jak jsou asistenti prevence kriminality, vnímání varnsdorfskou veřejností. Vedlejším cílem je charakterizovat základní pojmosloví, které souvisí s asistentem prevence kriminality.

Student: Zdeněk Vlach, DiS. et DiS.	23.10.2023 datum	Vlach podpis
Vedoucí práce: Mgr. Lukáš Herich, DiS.	24.10.2023 datum	Herich podpis

Schvaluji zadání bakalářské práce:

Vedoucí katedry: doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.	9.11.2023 datum	Svatoš podpis
Prorektor pro studium a vnitřní záležitosti: doc. PhDr. Miroslav Sapík, Ph.D.	13.11.2023 datum	Sapík podpis
Rektor: doc. Ing. Jiří Dušek, Ph.D.	17.11.2023 datum	Dušek podpis



Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci vypracoval samostatně, na základě vlastních zjištění, s použitím odborné literatury a materiálů uvedených v seznamu použitých zdrojů.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce v elektronické podobě ve veřejně přístupné části infodisku VŠERS, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž cestou byly v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb. zveřejněny posudky vedoucího a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce systémem na odhalování plagiátů.

.....

Děkuji vedoucímu bakalářské práce Mgr. Lukášovi Herichovi, DiS., za cenné rady, připomínky a metodické vedení práce.

ABSTRAKT

Vlach, Z. Role asistentů prevence kriminality ve městě Varnsdorf: bakalářská práce. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2024. 75 s. Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Lukáš Herich, DiS.

Klíčová slova: asistent prevence kriminality, kriminalita, Ministerstvo vnitra, prevence, trestný čin

Bakalářská práce na téma „Role asistentů prevence kriminality ve městě Varnsdorf“ je zaměřena na pozici asistenta prevence kriminality, na prevenci kriminality, cíl a financování projektu asistenta prevence kriminality a sociálně patologické jevy. V praktické části bylo použito dotazníkového šetření se zaměřením role asistenta prevence kriminality ve městě Varnsdorf, jeho přítomnost na bezpečnost v tomto městě, a zda jeho přítomnost má nějaký vliv na snížení kriminality v tomto městě. Výsledky dotazníkového šetření byly shrnuty do přehledných tabulek a grafů.

ABSTRACT

Vlach, Z. The Role of a Crime Prevention Assistant in the City of Varnsdorf: Bachelor Thesis. České Budějovice: The College of European and Regional Studies, 2024. 75 pgs. Supervisor: Mgr. Lukáš Herich, DiS.

Key words: crime prevention assistant, crime, Ministry of the Interior, prevention, criminal offense

The Bachelor's thesis on „The Role of Crime Prevention Assistant in the City of Varnsdorf“ focuses on the role of assistant to crime prevention, crime prevention, aim and financing of the crime prevention assistant project and sociological phenomena. In the practical part a questionnaire survey was used focus on the role of crime prevention assistant in the city of Varnsdorf, his presence on security in the city and whether his presence has any effect on reduction of crime in the city. The results of the questionnaire survey were summarised in charts and graphs.

Obsah

Úvod.....	9
1 Cíl a metodika bakalářské práce	10
2 Sociálně patologické jevy	11
2.1 Druhy sociálně patologických jevů	11
3 Pojem kriminalita.....	14
3.1 Kriminalita zjevná, latentní a skutečná	15
3.2 Dynamika kriminality.....	16
3.3 Druhy kriminality	16
3.4 Kriminalita ve městě Varnsdorf	22
4 Kontrola kriminality	25
4.1 Pojem prevence kriminality.....	26
4.1.1 Dělení prevence kriminality	27
4.1.2 Dělení prevence podle obsahu	28
4.1.3 Dělení prevence podle adresátů	32
4.1.4 Systém prevence kriminality v České republice.....	32
5 Asistent prevence kriminality	35
5.1 Cíl projektu.....	36
5.2 Financování projektu	38
Praktická část.....	41
6 Úvod do problematiky	41
6.1 Cíl a hypotézy výzkumu.....	41
6.2 Metoda sběru dat	41
6.3 Organizace výzkumu	41
7 Vyhodnocení dotazníků	43
7.1 Ověření hypotéz	63
8 Diskuze	64
Seznam použitých zdrojů	68

Seznam zkratek	71
Seznam obrázků, tabulek a grafů	72
Seznam příloh.....	73
Přílohy	74

Úvod

Autor si pro bakalářskou práci zvolil téma „Role asistentů prevence kriminality ve městě Varnsdorf“ a jejich přínos v tomto městě. Téma si autor vybral z důvodu, že se během studia na střední odborné škole a následného studia na vyšší odborné škole ve Varnsdorfu setkával s asistenty prevence kriminality, především v rámci studia oboru „bezpečnostní právní činnosti“. Město Varnsdorf je spojováno se zvýšenou kriminalitou v této lokalitě, na kterou má vliv velké procento nezaměstnanosti, a je spojována převážně i s romskou komunitou, o které si obyvatelé města myslí, že se podílejí ve větší míře na spáchané kriminalitě ve městě, i když k tomu nemají žádné důkazy, že se to tak děje.

Autor v teoretické části popisuje sociálně patologické jevy, se kterými se můžeme setkat v osobním životě, včetně druhů kriminality, operační program Asistent prevence kriminality, který v České republice funguje od roku 2009, kdy byl součástí „Programu prevence kriminality a extremismu – Úsvit“ a systém prevence kriminality.

V praktické části se autor zaměřil na realizaci kvantitativního výzkumu s cílem popsat, jak jsou veřejností vnímáni asistenti prevence kriminality a jaký mají přínos pro město Varnsdorf, a zda jejich přítomnost má nějaký vliv na snížení kriminality v daném městě.

Výzkumným nástrojem je dotazník s uzavřenými otázkami a jednou otevřenou otázkou, které směřují k tématu práce, kdy výzkumný vzorek tvořili anonymní respondenti, kteří na dotazník odpovídali na internetové stránce survio.com či ho osobně vyplnili.

Cílem bakalářské práce je popsat a analyzovat asistenty prevence kriminality, jejich přínos pro město Varnsdorf, jako jsou vnímáni veřejností, s jakými sociálně patologickými jevy se setkávají při své práci, a jak mohou působit svou přítomností na potencionálního pachatele trestného činu a na snížení kriminality ve městě.

1 Cíl a metodika bakalářské práce

Autor práce si v zadání bakalářské práce stanovil hlavní a vedlejší cíl, kterých chce dosáhnout. Hlavním cílem bakalářské práce je zjistit, jak jsou asistenti prevence kriminality vnímání varnsdorfskou veřejností. Tohoto cíle chce dosáhnout pomocí výzkumného dotazníku. Za vedlejší cíl si autor práce stanovil, že chce charakterizovat základní pojmosloví, které souvisí s asistentem prevence kriminality.

Teoreticko-metodická část je zaměřena na vedlejší cíl, který byl v zadání bakalářské práce stanoven. Pomocí rešerše odborné literatury, elektronických materiálů, ale i informací, kterých autor nabyl během studia, se snaží v této části bakalářské práce charakterizovat základní pojmosloví, které se týká asistentů prevence kriminality, které vycházejí již ze samotného názvu. Jedná se o pojmy prevence a kriminalita. Dále v práci uvádí jejich rozdělení, se kterými se v odborné literatuře, ale i během studia setkal.

Praktická část byla zaměřena na hlavní cíl bakalářské práce. Autor k dosažení cíle, využil metodu kvantitativního dotazníkového šetření, pomocí kterého zjistil, jak varnsdorfská veřejnost pohlíží na asistenty prevence kriminality či zda si přejí, aby město Varnsdorf nadále pokračovalo v tomto projektu, který by měl pomoci snižovat kriminalitu ve městě a zlepšit mínění o osobách ze sociálně vyloučených lokalit.

Dotazníky byly tvořeny 9 uzavřenými otázkami a 1 otevřenou otázkou, kdy všechny otázky byly povinné. Byly reprodukovány jak v papírové podobě, tak i pomocí internetové stránky survio, a dále autor práce sdílel odkaz na dotazník na Meta Platforms ve skupině „Varnsdorfáci“.

2 Sociálně patologické jevy

Asistenti prevence kriminality (dále jen „APK“) se během svého výkonu nesetkávají pouze s jednáním, které je protiprávní, ale mohou se i setkávat s jednáním či chováním, při kterém dochází k porušování mravních či sociálních norem. Jedná se o sociálně patologické jevy, vůči kterým se společnost vymezuje negativně, jelikož jde o nechtěné nebo nepřijatelné jevy, které společnost nechce vidět. Každá osoba může daný jev vnímat jinak. Pro někoho může jít o jev, který společnost odsuzuje a vymezuje se vůči němu negativně, oproti tomu druhá osoba může tento jev vnímat jako činnost, která je v rámci standardu běžného života. Pojem sociální patologie *„poprvé použil anglický pozitivistický filozof a sociolog Herbert Spencer, autor „organistické teorie společnost“, představitel darwinismu jako paralelu k chorobám biologického charakteru. Sociálně Patologické jevy chápe jako „choroby společnosti““*¹

Ve společnosti se můžeme častěji setkávat se sociálně patologickými jevy, protože jsou velmi nebezpečné. Pokud bude docházet ke kvantitativnímu, ale i kvalitativnímu nárůstu těchto nebezpečných jevů, může tím docházet k ohrožení vývoje jedince, ale i celé společnosti, jelikož si toto jednání či chování postupem času přebere jako jev, vůči kterému se společnost negativně nevymezuje.

2.1 Druhy sociálně patologických jevů

Mezi sociálně patologické jevy patří protiprávní jednání, při kterém se pachatel může dopustit i trestného činu. Lze sem zařadit trestné činy, u kterých je naplněna skutková podstata trestného činu např. vraždy, loupeže, krádeže, znásilnění apod. Mimo jiné řadíme mezi sociálně patologické jevy: nezaměstnanost, toxikomanii, gamblerství, alkoholismus, bezdomovectví, šikanu aj.

- vandalismus: *„Jde o kolektivní nebo individuální násilí projevující se záměrným a neodůvodněným ničením věcných hodnot. Toto patologické jednání se většinou týká adolescentů, pro které tento typ zábavy může být odreagováním. Uskutečňuje se z pouhé radosti, ničení či je nástrojem k získání společenské prestiže uvnitř skupiny nebo se také podle hypotézy „frustrace-agrese“ jedná o přesměrování agrese na snadno dostupné cíle.“*²

¹ BĚLÍK, Václav; SVOBODA HOFERKOVÁ, Stanislava a KRAUS, Blahoslav. Slovník sociální patologie. Praha: Grada, 2017, s. 62.

² BĚLÍK, Václav; SVOBODA HOFERKOVÁ, Stanislava a KRAUS, Blahoslav. Slovník sociální patologie. Praha: Grada, 2017, s. 93.

- **Gamblerství:** „chorobné hráčství hazardních her např. automatů, karet, sázení, ruleta apod. Osoba za vidinou rychlého zbohatnutí se snaží porazit nastavený systém, který z dlouhodobého hlediska nelze porazit. U člověka se vypěstuje psychická závislost, která ho začíná uspokojovat v tom, že např. danou sázku vyhrál, a tím dojde k přesvědčení, že daný systém může porazit a snaží se peníze, které prohrál, získat zpět s tím, že vyhraje ještě něco navíc. Gamblerství má 3 fáze: Fáze vyhrávání: V této fázi je osoba v zisku a nabude, tak přesvědčení, že by to mohla být dobrá forma pasivního příjmu. Fáze prohrávání: Osoba tráví více času hraním hazardních her a zároveň do toho investuje více peněz. V této fázi má nulové zisky a to vede k tomu, že si začíná půjčovat peníze od druhých lidí a začíná se zadlužovat. Poslední fáze se nazývá zoufalství. V této fázi je velká touha po hře, při které je osoba schopna páchat trestnou činnost, jen aby si mohla jít znovu zahrát, což vede k rozpadům sociálních vazeb.“³
- **Bezdomovectví:** „*Podle definice Goweyho zahrnuje bezdomovectví všechny jedince žijící v nepřístojných podmínkách, v nichž nelze vést běžný civilizovaný život a jimž je bráněné sociálně i profesně se rozvíjet.*“⁴
- **Toxikomanie:** „*Toxikomanie je stav periodické nebo chronické intoxikace, která škodí jedinci i společnosti, a je vyvolán opakovaným užíváním drogy (přírodní nebo syntetické). Její charakteristiky zahrnují:*
 1. *Přemáhající přání či potřebu anebo nutkání pokračovat v užívání drogy a získat ji jakýmkoli prostředky.*
 2. *Tendenci zvyšovat dávku.*
 3. *Psychickou (duševní) a někdy i somatickou (tělesnou) závislost na účincích drogy.*“⁵

S pojmem toxikomanie se pojí termín drogová závislost, můžeme o nich říci, že se jedná o synonyma. Samotný termín toxikomanie pomalu ustupuje do pozadí a spíše se upřednostňuje termín drogová závislost, kterou komise znalců SZO definuje jako: **“Psychický a někdy také tělesný stav, vyplývající ze vzájemného působení mezi živým**

³MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ A ÚSTAV ZDRAVOTNICKÝCH INFORMACÍ A STATISTIKY ČR. *Patologické hráčství (gamblerství)*. Online. Národní zdravotnický informační portál. C2024. Dostupné z: <https://www.nzip.cz/clanek/255-gamblerstvi>. [cit. 2024-04-02].

⁴ MAREK, Jakub; STRNAD, Aleš a HOTOVCOVÁ, Lucie. *Bezdomovectví: v kontextu ambulantních sociálních služeb*. Praha: Portál, 2012, s. 13.

⁵ ŠEDIVÝ, Václav a Helena VÁLKOVÁ. *Lidé, alkohol, drogy*. Praha: Naše vojsko, 1988, s. 18.

organismem a drogou, charakterizovaný změnami chování a jinými reakcemi, které vždy zahrnují nutkání brát drogu stále nebo pravidelně pro její psychické účinky a někdy také proto, aby se zabránilo nepříjemnostem plynoucím z její nepřítomnosti. Tolerance může být přítomna nebo nepřítomna. Osoba může být závislá na více než jedné droze.”⁶

- Alkoholismus: lze velmi jednoduše definovat jako „závislost na alkoholu takového stupně, že škodí buď jedinci, společnosti nebo oběma.”⁷

Elvin Morton Jellinek byl kanadský výzkumník alkoholismu, který vytvořil několik typů alkoholismu:

- a) „*Alkoholismus gama - anglosaský typ alkoholismu, který je charakterizován zvýšenou tolerancí a ztrátou kontroly, ale schopností abstinovat. Vyskytuje se u velké části u našich alkoholiků.*
- b) *Alkoholismus delta - románský typ vyznačující se tím, že není ztráta kontroly, ale také není schopnost abstinovat. Tento typ alkoholika nebývá nadměrně opilý, ale také ne střízlivý.*
- c) *Alkoholismus epsilon - K nadměrnému pití dochází pravidelně v určitých obdobích, obvykle na jaře a na podzim nebo naopak v létě a v zimě.*
- d) *Alkoholismus alfa - nedisciplinované pití, které může způsobit jedinci společenské potíže, ale nedochází ke vzniku závislosti. Jde o jednorázové nebo opakují se excesy pití.*
- e) *Alkoholismus beta - nevytváří se ani psychická, ani somatická závislost, ale dochází k některým somatickým komplikacím (záněty trávicího ústrojí, vředová choroba, záněty nervů, poškození jater.)”⁸*

Užívání alkoholu patří mezi sociálně patologický jev, se kterým se čím dál častěji setkáváme nejen u mladistvých, ale i u dětí, které nedovršily mladistvého věku, což může ovlivnit jejich vývoj. Děti i mladiství si mohou ve svém věku začít vytvářet

⁶ ŠEDIVÝ, Václav a Helena VÁLKOVÁ. *Lidé, alkohol, drogy*. Praha: Naše vojsko, 1988, s. 19.

⁷ JANÍK, Alojz a DUŠEK, Karel. *Drogy a společnost*. Život a zdraví (Avicenum). Praha: Avicenum, 1990, s. 58.

⁸ JANÍK, Alojz a DUŠEK, Karel. *Drogy a společnost*. Život a zdraví (Avicenum). Praha: Avicenum, 1990, s. 67.

závislost na alkoholu, která postupem času přechází do fáze alkoholismu, na kterém v pozdějším věku mohou být závislí.

3 Pojem kriminalita

Kriminalita se také řadí mezi sociálně patologické jevy. Je to jeden z předmětů, který patří do multidisciplinární, empirické vědy kriminologie, která se kromě samotné kriminality, zabývá i kontrolou kriminality, obětí a pachatelem trestného činu. Pojem kriminalita pochází z latinského slova crimen, který můžeme přeložit jako „zločin“. *„Rozlišovat je třeba dvě základní definice kriminality:*

- a) *tzv. legální (juristické) pojetí kriminality: Pojem kriminalita se kryje s trestněprávním pojmem kriminalita a v tomto smyslu je pojem velmi určitý. Jde o souhrn jednání, které trestní právo posuzuje jako trestné činy. Ta však nejsou ve všech společnostech a v každé době stejná.*
- b) *tzv. sociologické pojetí kriminality: Toto pojetí je širší a chápe kriminalitu nezávisle na trestním právu. Tímto pojetím umožňuje kritický náhled na trestní právo de lege lata.”⁹*

Dle Květoně Holcra mají obě pojetí své pozitivní, ale i negativní stránky. *„Výhodou legálního pojetí kriminality je jeho určitost, terminologická preciznost a významová jednoznačnost. Nevýhodou je, že nezahrnuje ty společensky nežádoucí jevy, které sice nejsou trestněprávně sankcionované, ale velice často kriminalitě předcházejí nebo ji jinak ovlivňují. Výhodou sociologizujícího pojetí kriminality je jeho relativní komplexnost - zahrnuje i faktory, které podporují vznik trestné činnosti jako extrémní formy společensky nežádoucího jednání nebo tuto činnost jinak ovlivňují. Nedostatkem sociologizujícího pojetí kriminality je jeho neurčitost, nepřesnost a nejednoznačnost. Vymezením toho, co už je a co ještě není kriminální pojetí, se tak stává do značné míry problematickým.”¹⁰* V minulosti ani v dnešní době se kriminologové nedokážou shodnout, které pojetí je správné, např. Raffaele Garofalo autor díla „Criminology” zastával legální pojetí, oproti tomu Hermann Mannheim autor díla „Comparative criminology” zastával sociologické pojetí. „Česká republika, jako

⁹ ZOUBKOVÁ, Ivana a MOULISOVÁ, Marcela. *Kriminologie a prevence kriminality*. Skripta pro střední a vyšší odborné školy. Praha: Armex, 2004, s. 13-14.

¹⁰ HOLCR, Květoň. *Kriminologie*. Praha: Leges, 2009, s. 10.

většina evropských států, upřednostňuje legální pojetí, a to z důvodu, že tradiční kriminalita je spojena s trestnou činností.”¹¹

Jiří Nezkusil, ve svém díle *Československá kriminologie* uvádí: „*Zločinností (kriminalitou) rozumíme souhrn činů sociálně podmíněných, které mají relativně hromadnou povahu, ve zvýšené míře ohrožují společnost a jsou prohlášeny platným zákonodárstvím za trestné činy, resp. přečiny.*”¹²

3.1 Kriminalita zjevná, latentní a skutečná

Ze statistik, které si vedou příslušné instituce (např. Policie České republiky), můžeme zjistit, kolik trestných činů bylo spácháno na našem území za určité období. Jedná se o kriminalitu zjevnou neboli registrovanou. Z logického hlediska nám je jasné, že se jedná o trestné činy, které byly nahlášeny policii, která je zaevidovala do svých statistik. Opakem kriminality zjevné je kriminalita latentní neboli skrytá. Jedná se o kriminalitu, která byla spáchána, ale není evidována v žádných statistikách příslušných institucí, protože se o této kriminalitě nedozvěděli, jelikož oběti trestný čin nenahlásili. Důvody, proč oběti nebo druzí lidé (svědci či osoby, kterým se oběť svěřila) nenahlašují spáchané trestné činy, mohou být různé např.:

- mají strach z pachatele např. z pomsty nebo jim je vyhrožováno;
- neví, že se jedná o protiprávní čin;
- nedůvěra či špatná zkušenost s policií;
- strach či stud atd.

S kriminalitou zjevnou, tak i kriminalitou latentní se pojí kriminalita skutečná. Jedná se o jejich součet, kdy nevíme, která kriminalita reálně převažuje, můžeme tak hovořit o obou kriminalitách, že se jedná o větší nebo menší část kriminality skutečné. Z výzkumů, ale vyplývá, že kriminalita latentní je větší oproti části skutečné. „*Z doposud uskutečněných výzkumů latentní kriminality vyplývá, že:*

- a) latentní kriminalita je v zásadě ve většině kategorií kriminality větší, než je kriminalita registrovaná;*
- b) míra latentní kriminality je různá v různých kategoriích kriminality;*
- c) míra latence je zpravidla vyšší u méně závažných než závažnějších trestných činů;*

¹¹ HOLCR, Květoň. *Kriminologie*. Praha: Leges, 2009, s. 11.

¹² Nezkusil, Jiří. *Československá kriminologie*. Praha: Panorama, 1978, s. 8.

- d) s narůstající početností trestných činů se zvyšuje pravděpodobnost jejich odhalení policií;
- e) v oblasti latentní kriminality se ženy dopouštějí trestné činnosti méně často než muži;
- f) ve velkých městech je míra latentní kriminality vyšší než v ostatních sídlech;
- g) nadprůměrná je latentní kriminalita páchaná mládeží, zejména jde-li o bagatelní kriminalitu.¹³

U latentní kriminality se mnohdy hovoří o černých a šedých číslech. „Černými čísly se rozumějí trestnou činností, o níž se orgány činné v trestním řízení nedozvěděly; za šedá čísla pak považují trestné činy, o nichž se sice dozvěděly, ale nepodařilo se jim vypátrat jejich pachatele.

Někdy se od černého čísla charakterizovaného jako přirozená latence odlišuje tzv. umělá latence chápaná jako trestné činy, o kterých se orgány činné v trestním řízení dovědí, avšak z nějakého důvodu je neregistrují (zatají).¹⁴

3.2 Dynamika kriminality

Jedná se o vývoj kriminality na daném územním celku např. kraji, okrese, obci či státu, za dané časové období. Charakteristické pro ni je, že dochází k vývojovým změnám, které mají buď vzestupný trend, při kterém dochází k nárůstu kriminality oproti předchozímu období nebo klesající trend, kdy naopak dochází ke snížení kriminality za určité období. V případě, že nedochází ani k jednomu trendu, nastává období stagnace. Získané údaje se využívají k vypracování prognóz jejího budoucího vývoje a zároveň jsou získané údaje porovnávány s minulými prognózami.

3.3 Druhy kriminality

V této kapitole budou popsány vybrané druhy kriminality, se kterými se mohou asistenti prevence kriminality během své pracovní činnosti setkat.

Majetková kriminalita: Majetková kriminalita se řadí do kriminality obecné. Laicky ji lze popsat jako jednání, při kterém se pachatel dopouští útoku na cizí majetek druhé osoby (oběti). Jedná se o trestné činy, které jsou uvedeny v zákoně č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve zvláštní části hlava V.

¹³ HOLCR, Květoň. *Kriminologie*. Praha: Leges, 2009, s. 53.

¹⁴ NOVOTNÝ, Oto a ZAPLETAL, Josef. *Kriminologie*. 2., přeprac. vyd. Praha: ASPI, 2004, s. 45.

„Majetkovou kriminalitu můžeme rozdělit do tří skupin. První skupina je zaměřena na trestné činy, při kterých je hlavní pohnutkou zjištěnost pachatele, která vede k jeho obohacení. Do majetkové kriminality například patří krádež (§ 205 TZ), zpronevěra (§ 206 TZ), podvod (§ 209 TZ), lichva (§ 218 TZ) a další trestné činy. Pro druhou skupinu je charakteristické jednání, při kterém dochází k poškozování druhé osoby. Můžeme sem zařadit trestné činy poškozování věřitele (§ 222 TZ), porušování povinnosti při správě cizího majetku (§ 220 TZ), poškozování cizí věci (§ 228 TZ) či zneužívání vlastnictví (§ 258 TZ). Do poslední třetí skupiny patří trestné činy, kde pachatel využívá trestné činnosti páchané jinou osobou. Do této skupiny můžeme zařadit např. trestný čin legalizace výnosů z trestné činnosti (§ 216 TZ)”¹⁵

Charakteristika majetkové trestné činnosti:

- **„směřuje (útočí) proti majetku fyzických a právnických osob,**
- **představuje převážnou část celkové kriminality (65 %), v roce 2023 tvořila z celkové kriminality 55,29 %**
- **značně předurčuje vývoj celkové kriminality,**
- **je vymezena především v hlavě V TZ (TČ proti majetku),**
- **příčiny vzestupu po roce 1989:**
 - **jednotné vlastnictví - před rokem 1989 a navíc socialistické vlastnictví, které mělo větší ochranu**
 - **škodní hranice mezi přestupkem a TČ 2000 Kč, později 5 000 Kč, od 01. 10. 2020 došlo ke zvýšení škodné hranice na 10 000 Kč.**
- **nízká objasněnost okolo 20 %, v roce 2023 byla objasněnost majetkové kriminality 28,2 %**
- **pachatelé zejména muži až v 90 %**
- **recidivisté páchají téměř polovinu této trestné činnosti”¹⁶**

Mravnostní kriminalita: pod touto kriminalitou si představujeme sexuální kriminalitu, která je zařazena do obecné kriminality. Při páchání této kriminality dochází k uspokojování sexuálního pudu formami, které společnost nepřijímá a odsuzuje. Jedná se o trestné činy, které jsou uvedené v zákoně č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve zvláštní části hlavě III, mezi které patří znásilnění (§ 185 TZ),

¹⁵ NOVOTNÝ, Oto a ZAPLETAL, Josef. *Kriminologie*. 2., přeprac. vyd. Praha: ASPI, 2004, s. 262-263.

¹⁶ SVATOŠ, Roman. *Kriminologie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2012, s. 153.

sexuální nátlak (§ 186 TZ), pohlavní zneužití (§187 TZ), soulož mezi příbuznými (§ 188 TZ), kuplířství (§ 189 TZ), prostituce ohrožující mravní vývoj dětí (§ 190 TZ), šíření pornografie (§ 191 TZ), výroba a jiné nakládání s dětskou pornografií (§ 192 TZ), zneužití dítěte k výrobě pornografie (§ 193 TZ), účast na pornografickém představení (§ 193a TZ), navazování nedovolených kontaktů s dítětem (§ 193b TZ).

Mravnostní kriminalitu rozdělujeme podle různých kritérií např. podle věku, osoby pachatele, druhu TČ nebo podle předmětu ochrany, kdy Jan Chmelík ve své knize „Mravnost, pornografie a mravnostní kriminalita” rozdělil mravnostní kriminalitu na:

- *„Trestné činy zasahující do svobody v rozhodování v pohlavních vztazích. Sem můžeme zařadit trestné činy znásilnění a některé formy pohlavního zneužívání.*
- *Trestné činy ohrožující mravní vývoj mládeže. Pro tento druh mravnostní trestné činnosti jsou typické trestné činy pohlavního zneužívání, ohrožování mravnosti a ohrožování mravní výchovy mládeže.*
- *Trestné činy zasahující do dobrých mravů v pohlavních vztazích. Za typické trestné činy této kategorie lze označit kuplířství, soulož mezi příbuznými a obchodování se ženami”¹⁷*

U mravnostní kriminality dochází k vysoké míře latentnosti z důvodu, že oběť nepodá trestní oznámení, protože jí k tomu vedou různé okolnosti, např.

- má strach z pachatele (TČ kuplířství),
- neví, že se na ní někdo dopustil protiprávního jednání (TČ pohlavní zneužití),
- stydí se před přáteli (TČ znásilnění),
- rodinní příbuzní nevěří (TČ soulož mezi příbuznými),
- nemá zájem se podrobit vyšetření a výsledku a jiné další důvody.

Tento druh kriminality tvoří pouze malou část celkové kriminality, běžně se pohybuje kolem 1 %, ale zároveň se jedná o kriminalitu, která má vysoké procento objasněnosti. Za posledních pět let bylo objasněno více jak 55 % spáchaných trestných činů této kriminality. V roce 2023 bylo spácháno 3 201 trestných činů spadající do mravnostní kriminality, což je 1,76 % celkové kriminality. Celkem došlo k objasnění 1 891 případů, což činí 59,1 % objasněnosti mravnostní kriminality.

¹⁷ CHMELÍK, Jan. Mravnost, pornografie a mravnostní kriminalita. Praha: Portál, 2003, s. 19.

Kriminalita mládeže: Z budoucího hlediska vývoje kriminality je důležité se zaměřit na kriminalitu mládeže, protože pokud bude dobře prováděna preventivní, ale i represivní strategie, tak místo nárůstu kriminality, bude docházet spíše ke klesajícímu trendu kriminality.

Vymezení základních pojmů:

- Dítě: osoba od narození do 15 let, která není trestně odpovědná a je nezletilá.
- Mladistvý: zákon č. 218/2003 Sb., Zákon o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže a o změně některých zákonů, v § 2 odst. 1, písm. c) *„mladistvým ten, kdo v době spáchání provinění dovršil patnáctý rok a nepřekročil osmnáctý rok svého věku; má se za to, že mladistvým je i ten, kdo v době spáchání provinění dovršil patnáctý rok věku, ale u něhož není možné bez důvodné pochybnosti určit, že v době spáchání provinění překročil osmnáctý rok věku.”*¹⁸
- Delikvence: *„všechny typy jednání, jež porušují sociální normy chráněné právními předpisy včetně přestupků, ve stejném smyslu používáme výraz delikventní chování”*¹⁹
- Čin jinak trestný: protiprávní čin, kterého se dopustilo dítě, jedná se o osobu mladší 15 let, která je tak trestně neodpovědná pro svou nezletilost. Pokud se dítě dopustí činu jinak trestného, tak mu může být soudem uloženo opatření.
- Provinění: mladistvý se nedopouští trestného činu nýbrž provinění, trestného činu se může dopustit osoba starší 18 let.
- Opatření: u mladistvých může soud udělit výchovné opatření, ochranné opatření či trestní opatření. U dětí, které se dopustí činu jinak trestného, může soud uložit výchovnou povinnost, výchovné omezení, napomenutí s výstrahou, zařazení do terapeutického, psychologického nebo jiného programu ve středisku výchovné péče, dohled probačního úředníka, ochrannou výchovu, ochranné léčení.
- Prekriminalita: tzv. dětská kriminalita, které se dopouštějí osoby mladší 15 let.

Charakteristické rysy kriminality mládeže:

- nedostatečná plánovitost přípravy trestného činu;

¹⁸ Zákon č. 218/2003 Sb. *Zákon o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže a o změně některých zákonů (zákon o soudnictví ve věcech mládeže)* In: *Zákony pro lidi* [online]. AION CS, 2010-2024 [cit. 2024-01-14]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2003-218>

¹⁹ MATOUŠEK, Oldřich a KROFTOVÁ, Andrea. *Mládež a delikvence: [možné příčiny, současná struktura, programy prevence kriminality mládeže]*. Praha: Portál, 1998, s. 309.

- chlubení se svými činy vrstevníkům či na sociálních sítích;
- neúměrná brutalita;
- protiprávního jednání se dopouštějí, jelikož vyhledávají dobrodružství, soutěživost či chtějí prověřit své schopnosti;
- neschopnost odložit uspokojení svých potřeb na pozdější dobu nebo se některých potřeb vzdát;
- způsobena škoda mnohdy převyšuje odcizenou hodnotu;
- agresivní tendence;
- zapojení do kriminality dospělých (pouliční prodej drog či krádeže na ulicích a obchodech);
- dopouštějí se vandalismu či šikanování;
- tíhnutí k extremistickým hnutím;
- trestná činnost je často páchána ve skupině;
- pod vlivem alkoholu;
- stávají se obětí tzv. „virtuální reality“ - přebírají své „životní zkušenosti“ z počítačových her a přestávají tak rozlišovat mezi realitou a fikcí, jelikož aplikují pravidla fiktivních světů do reálného života;
- zahájení brzkého sexuálního života a promiskuitního životního stylu;
- stojí za požáry a výbuchy či anonymními telefonáty, při kterých ohlašují fiktivní situace obecného ohrožení.”²⁰

Drogová kriminalita: Drogovou kriminalitu je možné rozdělit na alkoholovou a nealkoholovou toxikomanii. Oba druhy této toxikomanie jsou společností brány jako sociálně patologické jevy.

Vymezení základních pojmů:

- „Droga: jakýkoliv druh látky, který je vpraven do živého organismu, který tak může pozměnit jednu nebo více jeho funkcí,
- Návyková látka: mezi návykové látky patří alkohol, omamné látky, psychotropní látky a ostatní látky, které dokážou negativně ovlivnit psychiku osoby či jeho ovládací a rozpoznávací schopnosti, nebo sociální chování,
- Alkohol: je lihovina, víno, pivo a jiný nápoj, pokud obsahuje více než 0,5 objemového procenta alkoholu,

²⁰ NOVOTNÝ, Oto a ZAPLETAL, Josef. *Kriminologie*. 2., přeprac. vyd. Praha: ASPI, 2004, s. 380-388.

- Drogová závislost: je psychický a někdy fyzický stav vycházející ze vzájemného působení mezi živým organismem a drogou charakterizovaný změnami chování a jinými reakcemi, které vždy zahrnují nutkání brát drogu stále dokola, nebo pravidelně pro její psychické účinky a občas z důvodu, aby se zabránilo nepříjemnostem plynoucím z nepřítomnosti drogy. Osoba může být závislá na více než jedné droze,
- Fyzická závislost: je stav organismu vzniklý zpravidla dlouhodobým a častým podáváním drogy. Můžeme vést k poškození důležitých životních orgánů (např. jater, ledvin),
- Psychická závislost: je duševní stav vzniklý podáváním drogy a projevuje se různým stupněm potřeby drogu aplikovat. Může vést až k depresivním stavům, sebevražedným sklonům, ale i k poškození paměti atd.,
- Tolerance: schopnost organismu snášet určité látky,
- Abstinenční syndrom (odvykací): příznaky, které se vyskytují při závislosti na návykových látkách (pocení, třes, halucinace, zvracení, skleslost, úzkost atd.).²¹

Alkoholová toxikomanie: Z výzkumů je známo, že alkohol lidem snižuje jejich zábrany a dodává jim spíš kuráž, což může vést ke spáchání trestné činnosti. Pod vlivem alkoholu se pachatelé nedopouštějí pouze úmyslných trestných činů, ale i nedbalostních trestných činů. Kromě toho, že se lidé dopouštějí trestných činů pod vlivem alkoholu, jsou v českých právních předpisech i normy, které se přímo zaměřují na trestné činy související s alkoholem:

- „trestné činy související s nedovolenou výrobou či konzumací alkoholu (výroba alkoholu bez povolení, jeho podávání mládeži či řidičům),*
- trestné činy, u nichž se výrazně projevuje vliv alkoholu na potlačení morálních a sociálních zábran (násilná a mravnostní trestná činnost, trestná činnost v dopravě).²²*

Nealkoholová toxikomanie: K růstu nealkoholové toxikomanie přispěla globalizace, kterou samozřejmě zapříčinil technický vývoj. Na základě tohoto rozvoje začalo docházet k vyvážení návykových látek po celém světě. Drogové spektrum lze členit na opiáty, stimulační drogy, konopí, halucinogeny, těkavé látky a sedativa.

²¹ NOVOTNÝ, Oto a ZAPLETAL, Josef. *Kriminologie*. 2., přeprac. vyd. Praha: ASPI, 2004, s. 353-355.

²² NOVOTNÝ, Oto a ZAPLETAL, Josef. *Kriminologie*. 2., přeprac. vyd. Praha: ASPI, 2004, s. 359.

Samozřejmě i v souvislosti s nealkoholovou toxikomanií dochází k páčání trestné činnosti, která se dělí do čtyř skupin:

1. „TČ, jejichž cílem je vytvořit nabídku drog či poptávku po drogách - nedovolená výroba a obchod,
2. TČ spáchané pod vlivem drog - zejména násilná a mravnostní kriminalita,
3. TČ zaměřené na získání drog (obstarávací kriminalita) - zejména majetková trestná činnost,
4. TČ spáchaná na drogově závislých osobách - zejména TČ, proti svobodě a lidské důstojnosti”²³

3.4 Kriminalita ve městě Varnsdorf

Tabulka 1: Kriminalita ve městě Varnsdorf²⁴

Rok	2019	2020	2021	2022	2023
Násilná	16	28	26	32	24
Požáry, výbuchy	3	3	1	1	0
Krádeže vloupáním	57	53	57	54	47
Krádeže	84	86	73	63	55
Podvody	31	17	14	21	29
Jiná majetková	56	72	46	49	51
Obecně nebezpečná	12	13	15	14	13
Dopravní nehody	2	3	2	2	2
Toxikomanie	21	19	10	16	9
Zbraně	0	0	0	0	0
Extremismus	2	1	0	0	1
Přestupky	1271	861	750	793	723
Celkem	1555	1156	994	1045	954

²³ SVATOŠ, Roman. *Kriminologie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2012, s. 211.

²⁴ Mapa kriminality

Data byla autorem práce čerpána ze statistik Policie ČR, která byla uvedena na stránce <https://kriminalita.policie.cz>. Jedná se o tzv. Mapy kriminality. Tento projekt byl vytvořen ve spolupráci Ministerstva vnitra a Policie ČR. Jeho cílem je poskytovat data veřejnosti, obcím, městské policii a samotné Policii ČR. Z dat lze vyčíst, druh kriminality, místo spáchání a další informace, což ulehčuje práci městské policii, ale i státní policii, jelikož se mohou na lokace, kde je trestná činnost páchána častěji, zaměřit a minimálně, tak preventivně působit. Popřípadě mohou do těchto lokací být vysílání APK.

Město Varnsdorf se nachází v Ústeckém kraji, v okrese Děčín a spadá do tzv. Šluknovského výběžku. Z dostupných dat je známo, že k 31. 12. 2023 byla nejvyšší nezaměstnanost ze všech krajů, právě v Ústeckém kraji, což může být i jeden z důvodů, proč se lidé uchylují k páchání trestné činnosti. V rámci tzv. Šluknovského výběžku je už několik let velký podstav policistů, což může v potencionálních pachatelích vyvolat pocit, že nemusí být chyceni při spáchání trestné činnosti. Proto se zde můžeme setkávat s APK, kteří by měli svou přítomností snižovat šanci ke spáchání trestného činu.

Ze získaných a vyhodnocených dat, lze zjistit, že ve městě Varnsdorf, od roku 2019 dochází k výraznému klesajícímu trendu kriminality, které lze vidět např. u TČ krádeže, ale i u přestupků, které tvoří přibližně 75 % celkové kriminality ve městě. Co stojí za snížením kriminality, nemůžeme přesně říci, jelikož důvody, které vedou ke snižování kriminality, mohou být různé. V roce 2020 a 2021 k tomu mohl např. přispět Covid-19, jelikož během tohoto období vláda několikrát vyhlásila nouzový stav. Pokud by se pachatelé tedy dopustili TČ v období nouzového stavu, tak by to soudy mohly vzít jako přitěžující okolnost a uložit jim trest v horní hranici trestní sazby. Vláda učinila i jiná opatření, která mohla napomoci ke snížení kriminality. Můžeme sem zařadit, zákaz nočního vycházení či omezení pohybu, kdy lidé nesměli vycestovat do jiného okresu, mohli pouze za účelem práce. Tím došlo i ke snížení šance páchat trestnou činnost. Jedním z dalších důvodů, který mohl vést ke snížení kriminality ve městě Varnsdorf, je to, že došlo k migraci osob ze sociálně vyloučených lokalit do okolních měst a obcí. Ke snížení kriminality přispěla svou prací Policie ČR a Městská policie města Varnsdorf. Za snížením kriminality mohou stát i APK, ale to se velice těžko dokazuje, protože nevíme, kolik potencionálních pachatelů si rozmyslelo své jednání, jestliže věděli, že v blízkém okolí se pohybují asistenti prevence kriminality.

Razantní snížení můžeme vidět u přestupků, u kterých se autor domnívá, že za tímto snížením určitě ve velké míře nestojí APK, ale legislativní změna, ke které došlo v říjnu roku 2020. Došlo k navýšení limitu pro trestní stíhání. Od této doby se TČ dopustí osoba, která spáchala krádež či jiný trestný čin v hodnotě vyšší jak 10 000 Kč, nikoliv předešlých 5 000 Kč.

4 Kontrola kriminality

Již z názvu lze z logického hlediska vyčíst, že cílem je mít kriminalitu pod dohledem, aby nedošlo k dostatečně velkému překročení její hranice, která by v nejhorším případě klidně mohla vést až k tomu, že v našem státě nastane stav anomie (stav, kdy přestávají platit pravidla a normy ve státě). Zoubková ve svém díle „Kriminologie a prevence kriminality” píše, že: „*Kontrolovat kriminalitu, resp. bojovat s kriminalitou znamená držet ji v určitých mezích. To lze:*

- *snižováním kvantity kriminality: zastavením růstu, resp. udržením stávajícího stavu počtu spáchaných skutků a pachatelů;*
- *snižováním kvality kriminality společenské závažnosti a nebezpečnosti spáchané kriminality (např. eliminováním organizovaných forem kriminality);*
- *dekriminalizací a depenalizací: jde o přesun jednání, dříve považovaných za trestná, nejčastěji do oblasti práva správního a jejich řešení formou přestupků (porušování administrativních předpisů, prostituce...).*”²⁵

„Kriminalita na našem území je omezována různými způsoby. Setkáváme se tak se dvěma základními přístupy:

- a) strategie represivní: Jde o reakci na již spáchaný trestný čin, a proto mají především trestněprávní charakter. Jedná se o tzv. formální přístup a to z toho důvodu, že tuto strategii uplatňují subjekty (OČTŘ), které jsou k tomu určeny, jelikož to vychází ze zákonných opatření. Cílem této strategie je potrestat pachatele, za spáchaný trestný čin.
- b) strategie preventivní: Oproti tomu preventivní strategie má za cíl, aby vůbec nedošlo ke spáchání trestného činu. Snaží se určitými strategiemi zamezit či snížit šance ke spáchání protiprávního jednání. Preventivní strategie se tedy orientuje na aktivní předcházení zločinu a to i pomocí zdrojů ležících v nejrůznějších oblastech sociálního života, tedy i mimo samotnou justici a trestní právo. S preventivní strategií souvisí pojem prevence.

Je důležité si, ale uvědomit, že v praxi se oba přístupy prolínají, jelikož efektivní kriminální politika předpokládá, že budou rozvíjeny současné a vzájemně oba přístupy. Což povede ke zlepšení samotné kriminální politiky a zároveň snižování kriminality.”²⁶

²⁵ ZOUBKOVÁ, Ivana a MOULISOVÁ, Marcela. *Kriminologie a prevence kriminality*. Skripta pro střední a vyšší odborné školy. Praha: Armex, 2004, s. 55.

4.1 Pojem prevence kriminality

Pojem prevence kriminality je jedno ze základních slov, které nám vychází z názvu bakalářské práce, proto by bylo dobré si tento pojem definovat. V případě pojmu prevence se můžeme setkávat s různými definicemi, jelikož každá osoba si tento pojem může přebrat či ho vnímat jinak než druzí lidé, a proto se setkáváme s různými definicemi. Ministerstvo vnitra na svých oficiálních stránkách definuje prevenci kriminality jako *„soubor nerepresivních opatření, tedy veškeré aktivity vyvíjené státními, veřejnoprávními i soukromoprávními subjekty směřující k předcházení páchaní kriminality a snižování obav z ní. Patří sem opatření, jejichž cílem či důsledkem je zmenšování rozsahu a závažnosti kriminality a jejich následků, ať již prostřednictvím omezení kriminogenních příležitostí, nebo působením na potenciální pachatele a oběti trestných činů. Jedná se o opatření sociální prevence, situační prevence, včetně informování veřejnosti o možnostech ochrany před trestnou činností a pomoci obětem trestných činů. Prevence kriminality úzce souvisí s prevencí dalších sociálně patologických jevů, z nichž k nejzávažnějším patří nejrůznější formy závislosti.“*²⁷

Novotný se Zapletalem popisují prevenci kriminality: *„(v užším smyslu) rozumíme soubor nejrůznějších aktivit mimo trestního charakteru orientovaných na odstranění, oslabení či neutralizaci kriminogenních faktorů s cílem zastavit růst kriminality nebo docílit jejího zmenšení. Půjde tedy o působení na faktory kriminality, na příležitosti a podněty k páchaní trestných činů, o působení na potenciální pachatele a potenciální oběti a o vytváření zábran proti páchaní trestných činů.“*²⁸

Steven P. Lab definuje prevenci kriminality ve své knize „Crime prevention: approaches, practices, and evaluations“ jako: *„Prevence kriminality je zasahování do příčin kriminálních a neuspořádaných událostí s cílem snížit rizika jejich výskytu a/nebo potenciální závažnost jejich následků.“*²⁹

Holcr uvádí, že *„prevence kriminality je speciální oblastí uplatnění prevence. Jejím předmětem je ochrana před kriminalitou jejím předcházením.“*

²⁶ TOMÁŠEK, Jan. *Úvod do kriminologie: jak studovat zločin*. Praha: Grada, 2010, s. 169.

²⁷ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Prevence kriminality*. Online. Ministerstvo vnitra České republiky. C2024. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/web-o-nas-prevence-prevence-kriminality.aspx>. [cit. 2024-01-22].

²⁸ NOVOTNÝ, Oto a ZAPLETAL, Josef. *Kriminologie*. 2., přeprac. vyd. Praha: ASPI, 2004, s. 172.

²⁹ LAB, Steven. *Crime Prevention: Approaches, Practices, and Evaluations*. 9th edition. New York: Routledge, 2016, s. 39.

Ze společensko-praktického (činnostního) hlediska představuje prevence kriminality vědecky zdůvodněné, záměrné, cílevědomé, plánovité a koordinované působení na příčiny a podmínky kriminality s cílem je odstranit nebo vhodným výběrem forem a metod působení alespoň zčásti (dle možností však, v co nejvyšší míře) eliminovat, případně jejich negativní projevy omezit a současně podporovat vytváření podmínek antikriminogenních.”³⁰

Podle Svatoše lze prevenci kriminality shrnout:

- a) *„je ve vedle trestní represe druhou formou kontroly kriminality - je soubor nejrůznějších aktivit mimo trestního charakteru orientovaných na odstranění, oslabení či neutralizaci kriminogenních faktorů s cílem zastavit růst kriminality nebo jeho zmenšení*
- b) *jde o působení*
 - *na faktory kriminality,*
 - *na příležitosti k páchání kriminality,*
 - *na podněty k páchání kriminality,*
 - *na potenciální pachatele,*
 - *na potenciální oběti,*
- c) *jde o vytváření zábran proti páchání trestných činů.”³¹*

Autor práce by prevenci kriminality definoval jako jednání, strategie či aktivity různých subjektů (např. rodina, škola, přátelé, kluby, společnost), které mají za cíl dostatečně zabavit potencionálního pachatele od protiprávního jednání. Cílem prevence kriminality je vytvořit bezpečnější společnost prostřednictvím prevence a omezení sociálně patologických jevů a trestných činů.

4.1.1 Dělení prevence kriminality

Prevenci kriminality lze členit do několika druhů, záleží pouze, z jakého hlediska je na ní nahlíženo. Nejčastěji se na území ČR setkáváme se dvěma základními klasifikacemi a to:

- a) podle obsahu: sociální prevence, situační prevence, viktimologická prevence známá též jako viktimizační prevence,

³⁰ HOLCR, Květoň. *Kriminologie*. Praha: Leges, 2009, s. 170-171.

³¹ SVATOŠ, Roman. *Prevence kriminality*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2014, s. 15.

- b) podle adresátů: primární prevence, sekundární prevence a terciární prevence.

4.1.2 Dělení prevence podle obsahu

Sociální prevence: „Je součástí sociální politiky. Sociální prevence se zaměřuje na nepříznivé společenské, ekonomické, kulturní a další podmínky, které se stávají kriminogenními faktory a vedou tak osoby k páčání trestné činnosti. Cílem sociální prevence je zamezit vzniku těmto sociálně negativním podmínkám, ale vytvářet příznivé podmínky, které tak pomohou zamezit vzniku kriminogenních faktorů.”³² Sociální prevence se zaměřuje např. na prostituci, alkoholismus, toxikomanii, nezaměstnanost, bezdomovectví, gamblerství, záškoláctví, chudobu atd.

Zoubková s Moulisovou dále rozdělili sociální prevenci na úroveň primární, sekundární a terciární.

1. *„Sociální prevence primární je zaměřována na: výchovné, vzdělávací, osvětové, a poradenské aktivity ovlivňující mládež a optimalizující životní podmínky mládeže. Spadá sem celá problematika vzdělávání romské mládeže a protidrogová prevence.*
2. *Sociální prevence sekundární je zaměřována na:*
 - *včasnou identifikaci;*
 - a) *potenciálních pachatelů s cílem dosáhnout intervence dříve než dojde ke spáchání trestného činu,*
 - b) *sociálně-patologických jevů (drogových závislostí, záškoláctví, gamblerství, vandalismus, etnických konfliktů apod.);*
 - *cílené informační, poradenské a vzdělávací aktivity sociální péče vykonávané prostřednictvím poradění, linek důvěry, sociálních kurátorů pro mládež a streetworkerů, výchovných poradců na školách a protidrogových koordinátorů.*
3. *Sociální prevence terciární je zaměřována na:*
 - *ukládání a výkon trestů a ochranných opatření zavádění sociální práce do trestní justice,*

³² HOLCR, Květoň. *Kriminologie*. Praha: Leges, 2009, s. 173.

- *informační, organizační, poradenské a sociální opatření motivovaných jednotlivců k jejich rehabilitaci do společnosti.*”³³

Sociální prevence primární se nejvíce očekává od rodiny, přátel, škol či obce a Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Oproti tomu sociální prevenci sekundární a terciární by měla mít na starosti Ministerstvo práce a sociálních věcí, a v některých věcech i Ministerstvo spravedlnosti a Ministerstvo zdravotnictví.

Situační prevence: vychází ze zkušeností, které byly získané během určitého časového období na určitý druh kriminality v určitém místě. Na základě získaných informací a dat, lze reagovat na daný druh kriminality v daném místě a to pomocí právě situační prevence, kdy na dané území může být využita nová strategie či opatření, které minimálně bude stěžovat páchání trestné činnosti či nejlépe zabránit v páchání dané kriminality.

Podle Novotného a Zapletala *„situační prevence je zaměřena na odstraňování kriminogenních situací, na omezování příležitostí ke spáchání trestných činů a na zvyšování rizika dopadení pro pachatele. Již dávné přísloví říká „příležitost dělá zloděje”.*”³⁴

I situační prevenci Zoubková s Moulisovou rozdělují na úroveň primární, sekundární a terciární.

1. „Situační prevence primární je zaměřována na:

- *zlepšení bezpečnostní situace celého státu, a to prostřednictvím informačních, organizačních, ekonomických a technických opatření.*

2. Situační prevence sekundární je zaměřována na:

- *sledování bezpečnostní situace v kriminálně rizikovějších místech a komunitách. Za mimořádných a havarijních situací jde o včasné uzávěry postižených částí měst, obcí a území.*

Předpokladem efektivní sekundární prevence je kriminologické prognózování, prostřednictvím kterého mají být včas odhaleni potencionální pachatelé a eliminovány sociálně-patologické jevy.

³³ ZOUBKOVÁ, Ivana a MOULISOVÁ, Marcela. *Kriminologie a prevence kriminality*. Skripta pro střední a vyšší odborné školy. Praha: Armex, 2004, s. 77.

³⁴ NOVOTNÝ, Oto a ZAPLETAL, Josef. *Kriminologie*. 2., přeprac. vyd. Praha: ASPI, 2004, s. 180.

3. Situační prevence terciární je zaměřována na:

- ***zlepšení bezpečnostní situace v konkrétních místech a v konkrétních komunitách postižených vysokou kriminalitou určitého druhu (nejčastěji krádeží vloupáním a loupeží).***

Odpovědnost nesou především občané, obce a v rámci vymezených kompetencí Ministerstvo vnitra, respektive Policie ČR.³⁵

„Situační prevence má určité své výhody, samozřejmě ale i nevýhody. Mezi výhody můžeme zařadit, že se jedná o rychlou, jednoduchou a mnohdy levnou metodu. Důležitým ukazatelem této metody je to, že výsledky jsou bezprostředně a zřetelně vidět, jelikož jsou snadno ověřitelné. Již během krátké doby lze vyvodit, zda byl zvolen vhodný program či metoda, a to na základě, že dochází ke snižování kriminality v daném místě. Jak již bylo zmíněno, situační prevence má i své nevýhody kam spadá její krátkodobost či nestálost a zároveň vede k přesunu kriminality.“³⁶

Viktimologická prevence: se zaměřuje na potenciální, ale i reálné oběti trestného činu. Viktimologická prevence vychází z viktimologických poznatků, tedy z informací, kterých nabyli od oběti trestného činu. Cílem je poskytovat jak potencionálním, tak i reálným obětem trestného činu osvětovou a poradenskou pomoc, která by měla např. zabránit procesu viktimizace. Dále sem můžeme zařadit různá poradenství např. zdravotní, právní, rehabilitační, terapeutické, ale i psychologickou či fyzickou sebeobranu.

Viktimologická prevence se:

- „koncentruje na využití viktimologických poznatků,***
- orientuje na osvětovou a poradenskou činnost***
 - ***jak se mají lidé chovat, aby ochránili sebe a svůj majetek,***
 - ***jak se mají chovat před, v průběhu útoku a po něm,***
- orientuje se na osoby s vysokou mírou viktimnosti***
 - ***důchodci - jak mají bezpečně přednášet důchod z pošty, do svého bydliště, jak nemají nikoho cizího vpouštět do bytu, jak nemají chodit na odlehlá místa, atd.,***

³⁵ ZOUBKOVÁ, Ivana a MOULISOVÁ, Marcela. *Kriminologie a prevence kriminality*. Skripta pro střední a vyšší odborné školy. Praha: Armex, 2004, s. 79.

³⁶ NOVOTNÝ, Oto a ZAPLETAL, Josef. *Kriminologie*. 2., přeprac. vyd. Praha: ASPI, 2004, s. 187.

- *děti - jak se chovat, pokud jsou jim nabízeny drogy, jak se chovat, když jsou osloveny neznámou osobou, která jim nabízí dárky, odvoz vozidlem aj., jak se chovat, když se ztratí ve městě, v přírodě atd.,*
- *dívky a ženy - způsob oblékání, jakým místům se vyvarovat po setmění, jak reagovat při pokusu o znásilnění atd.*³⁷

I v případě viktimologické prevence Zoubková s Moulisovou rozdělují na úroveň primární, sekundární a terciární.

1. „Na úrovni primární se prevence viktimnosti zaměřuje na:

- *zvyšování pocitu větší odpovědnosti občanů za vlastní jednání,*
- *informování mládeže o způsobech zajištění bezpečnosti, např. osvětovou ve školách, v masmédiích apod.*

2. Na úrovni sekundární se prevence viktimnosti zaměřuje na informování a výcvik sociálních skupin a jednotlivců ohrožených viktimizací.

3. Na úrovni terciární se prevence viktimnosti zaměřuje na:

- *informování a výcvik občanů s cílem bránit jejich opakované viktimizaci,*
- *rehabilitaci obětí,*
- *zajišťování právní ochrany osob, které trestnou činností proti dětem oznámí nebo překazí.*³⁸

Důležité si je uvědomit, že nic se nesmí přehánět, což se týká i viktimologické prevence, jelikož pokud bude společnost informována ve velké míře převážně negativními zprávami, může to vést k negativním důsledkům. Mnohdy tomu přispívají média, která tak ve společnosti vyvolávají zbytečný strach, který pak negativně ovlivňuje jejich každodenní život. *„Být opatrný se rozhodně vyplácí, ale opatrní buďme také na to, abychom nepodlehli úzkosti a panice a nezačali se vyhýbat všemu, co jen vzdáleně či mlhavě navozuje domnělé známky ohrožení. Extrémní a reálným stavem či strukturou kriminality neopodstatněné obavy o vlastní bezpečnost, vedoucí k bytostnému přesvědčení, že vůbec nejlepší je nikam nechodit a s nikým nemluvit, mohou náš život ochudit o mnoho zkušeností a prožitků.*³⁹

³⁷ SVATOŠ, Roman. *Prevence kriminality*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2014, s. 29.

³⁸ ZOUBKOVÁ, Ivana a MOULISOVÁ, Marcela. *Kriminologie a prevence kriminality*. Skripta pro střední a vyšší odborné školy. Praha: Armex, 2004, s. 79-80.

³⁹ TOMÁŠEK, Jan. *Úvod do kriminologie: jak studovat zločin*. Praha: Grada, 2010, s. 186.

4.1.3 Dělení prevence podle adresátů

Primární prevence: má charakter nepřímé strategie. Jedná se o činnosti, které jsou zaměřeny na celou společnost např. daného státu, kraje, města, podniku apod. Během primární prevence se nebere v potaz stupeň kriminálního ohrožení a kriminální rizikovitosti. *„Primární prevence zahrnuje především výchovné, vzdělávací, volnočasové, osvětové a poradenské aktivity zaměřené zejména na nejširší veřejnost. Zvláštní pozornost je zaměřena na pozitivní ovlivňování zejména děti a mládeže (využívání volného času, možnosti sportovního vyžití). Těžiště primární prevence spočívá v rodinách, ve školách a v lokálních společenstvích.“*⁴⁰

Sekundární prevence: se zaměřuje na potenciální pachatele a potenciální oběti trestného činu. Ministerstvo vnitra na svých oficiálních stránkách uvádí: *„Sekundární prevence se zabývá rizikovými jedinci a skupinami osob, u nichž je zvýšená pravděpodobnost, že se stanou pachateli nebo oběťmi trestné činnosti (specializovaná sociální péče), na sociálně patologické jevy (např. drogové a alkoholové závislosti, záškoláctví, gamblerství, povalečství, vandalismus, interetnické konflikty, dlouhodobá nezaměstnanost) a příčiny kriminogenních situací.“*⁴¹

Terciární prevence: cílí na osoby, které se dopustili trestného činu tzv. reálné pachatele. Zároveň se též zaměřuje na tzv. reálné oběti, u kterých došlo k procesu viktimizace. Podle Novotného a Zapletala *„terciární prevence je zaměřena hlavně na předcházení kriminální recidivě u pachatele a viktimologické recidivě u oběti. Předpokládá tedy, že již ke spáchání trestného činu došlo. U oběti půjde i o předcházení sekundární viktimizaci, o napravení následků trestného činu a o poskytnutí potřebné pomoci. U pachatelů půjde o jejich sociální reintegraci, kterou se zabývá penologie.“*⁴²

4.1.4 Systém prevence kriminality v České republice

Dne 6. dubna 2022 byla usnesením vlády č. 276 schválena nová Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2022-2027. Z tohoto dokumentu lze vyčíst, že na základě předchozích úspěšných zkušeností lze dělit nadále systém prevence na 3 úrovně:

⁴⁰ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Prevence kriminality*. Online. Prevence kriminality. C2024. Dostupné z: <https://prevencekriminality.cz/prevence-kriminality/>. [cit. 2024-01-28].

⁴¹ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Prevence kriminality*. Online. Ministerstvo vnitra České republiky. C2024. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/web-o-nas-prevence-prevence-kriminality.aspx?q=Y2hudW09Mw%3D%3D>. [cit. 2024-01-28].

⁴² NOVOTNÝ, Oto a ZAPLETAL, Josef. *Kriminologie*. 2., přeprac. vyd. Praha: ASPI, 2004, s. 191.

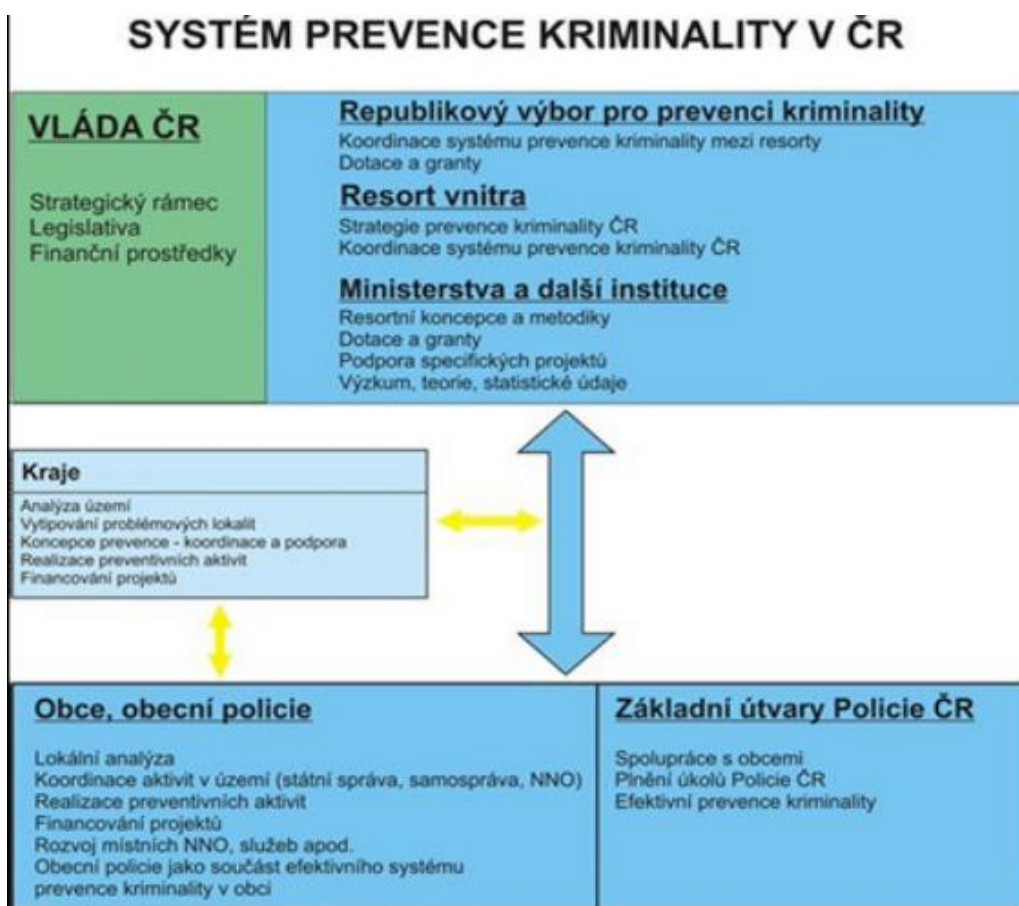
1. Republiková úroveň: ústředním orgánem na republikové úrovni je Vláda ČR. Odpovědnost za organizaci, koordinaci a vytváření metodiky prevence má na starosti Republikový výbor pro prevenci kriminality (tzv. Republikový výbor), který byl zřízen na základě usnesení vlády č. 617 ze dne 3. listopadu 1993, o projednání koncepce a programu prevence kriminality. *„Předmětem činnosti Republikového výboru je vytvářet a sjednocovat koncepci preventivní politiky vlády České republiky na meziresortní úrovni a metodicky napomáhat při její realizaci na všech úrovních veřejné správy. Republikový výbor rovněž předkládá vládě České republiky Strategii prevence kriminality pro stanovené období. Každoročně vyhodnocuje cíle a úkoly vyplývající ze Strategie prevence kriminality a předkládá vládě České republiky zprávu o jejich plnění. Schvaluje žádosti o dotace v rámci Programu prevence kriminality pro územní samosprávné celky.“*⁴³ Republikový výbor je tvořen 28 členy, předsedou je ministr vnitra a místopředsedou náměstek ministra vnitra. Výbor je dále tvořen zástupci např. z Ministerstva financí, Ministerstva obrany, Asociace krajů České republiky, Soudcovské unie České republiky, Nejvyššího státního zastupitelství, Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost, Institutu pro kriminologii a sociální prevenci aj.
2. Krajská úroveň: jedná se o tzv. regionální úroveň prevence kriminality, kterou mají na starosti krajské úřady. Podle Strategie prevence kriminality na území Ústeckého kraje na léta 2023-2028, kam spadá i město Varnsdorf. V tomto dokumentu se uvádí, že krajská úroveň na daném území *„zahrnuje informační, koordinační a metodickou úlohu nejen ve vztahu k obcím na svém území, ale i k dalším subjektům, které působí v oblasti prevence kriminality a sociální prevence. V tomto systému se kraj dále podílí na dalších aktivitách stanovených Strategií PK ČR (např. realizuje preventivní aktivity na svém území, hodnotí projekty obcí v programu MV Prevence kriminality apod.).“*⁴⁴ Krajský úřad samozřejmě navazuje na cíle, které vycházejí z již zmíněné Strategie PK ČR.
3. Lokální úroveň: mají na starosti samosprávy měst a obcí. Podle autora práce se jedná o nejdůležitější úroveň z toho důvodu, že daná města či obce, z lokálních

⁴³ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Republikový výbor pro prevenci kriminality*. Online. Ministerstvo vnitra České republiky. C2024. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/rvppk-republikovy-vybor-pro-prevenci-kriminality.aspx>. [cit. 2024-02-05].

⁴⁴ BARTOŠOVÁ, Alena, et al. *Strategie prevence kriminality na území Ústeckého kraje na období 2023 – 2028*. PDF. 2022. Dostupné z: <https://www.databaze-strategie.cz/cz/ulk/strategie/strategie-prevence-kriminality-na-uzemi-usteckeho-kraje-na-leta-2023-2028>. [cit. 2024-02-07].

analýz vědí, jaký druh kriminality se páchá či v jakém okolí nejčastěji dochází k trestné činnosti ve městě či obci. Mohou, tak vybrat určité preventivní opatření, které mohou dopomoci k zabránění nebo minimálně ke ztížení páchaní kriminality. Zároveň jako krajská úroveň se snaží navazovat na cíle, které jsou stanoveny ve Strategii PK ČR.

Obrázek 1: Systém prevence kriminality v ČR (Ministerstvo vnitra)⁴⁵



⁴⁵ Ministerstvo vnitra. Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2022–2027. 1. vyd. Praha: MVČR, 2022. str. 12

5 Asistent prevence kriminality

Program Asistent prevence kriminality byl vytvořen odborem prevence kriminality Ministerstva vnitra, který na území ČR funguje již od roku 2009, a byl součástí „Programu prevence kriminality a extremismu – Úsvit“. V současné době se dá říci, že se jedná se o jeden z neúspěšnějších programů, který je zaměřen na prevenci kriminality, a to nejen v sociálně vyloučených lokalitách. Program funguje 15 let a ze „Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2022 až 2027“ jasně vyplývá, že Ministerstvo vnitra chce v daném období nadále na projektu pracovat. Lze tedy z toho vyvodit, že i samotné Ministerstvo vnitra v tomto projektu nadále vidí přínos.

„APK je zaměstnancem samosprávy, povětšinou zařazeným v obecní policii ve smyslu zákona č.553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů. APK není strážníkem ani čekatelem, ale plní úkoly, které jsou mu svěřeny vedením obecní policie nebo samosprávy (APK může být i zaměstnancem samosprávy, která nemá zřízenou obecní policii a která při úkolování a vedení APK spolupracuje s místně příslušným územním útvarem Policie ČR). Jedná se o úkoly spojené s ochrannou bezpečností osob majetku a provádění dohledu nad dodržováním čistoty na veřejných prostranstvích a obecně související s udržováním veřejného pořádku.“⁴⁶

Z dostupných informací z Ministerstva vnitra víme, že „v roce 2010 aktivně působilo 38 asistentů v 10 městech; v Ústeckém kraji - Most, Litvínov, Děčín, Trmice, Obrnice; v Moravskoslezském kraji - Ostrava, Karviná, Havířov, Orlová a ve Středočeském kraji – Kladno.“⁴⁷ Důvody, proč APK začali pracovat v těchto městech, mohou být samozřejmě různé. Autor práce si osobně myslí, že jedním z důvodů může být velká nezaměstnanost v předešlém roce, jelikož z dostupných dat zjistil, že v Ústeckém kraji byla největší nezaměstnanost v ČR a to 9,87 %, druhá největší nezaměstnanost za rok 2009 byla v Moravskoslezském kraji, kde nezaměstnanost byla skoro o 1 % (8,88 %) nižší než právě v Ústeckém kraji. Dalšími důvody mohla být velká míra kriminality či velký počet sociálně vyloučených lokalit, což se převážně týká Ústeckého kraje, o kterém je známo, že se s tímto problémem neustále potýká.

⁴⁶ Křištof, R., & Agentura pro sociální začleňování. *Příručka pro obce - Bezpečnost a prevence kriminality*. 1.vyd. Praha: Úřad vlády ČR - odbor pro sociální začleňování (Agentura), 2012, s. 8.

⁴⁷ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. Informace o projektu Asistent prevence kriminality. Online. JIRÁNEK, Radek a KONÍČEK, Tomáš. Ministerstvo vnitra České republiky. 2011. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/informace-o-projektu-asistent-prevence-kriminality.aspx>. [cit. 2024-02-19].

5.1 Cíl projektu

Konkretizovat přesné cíle projektu je velice složité, jelikož každá obec či město, které tento program využívají, se potýkají s různými druhy sociálně patologických jevů a tím pádem dochází ke stanovení individuálního řešení v dané obci či městě, které se postupně snaží plnit konkrétními cíli. Ze strany Ministerstva vnitra ČR samozřejmě došlo k vytvoření obecných cílů, které očekávají od tohoto programu:

- *„snížení počtu spáchaných trestných činů i přestupků (protiprávního jednání obecně) v sociálně vyloučené lokalitě,*
- *zvýšení pocitu bezpečí obyvatel sociálně vyloučené lokality,*
- *zajištění vymahatelnosti práva a posílení subjektů garantujících dodržování práva (veřejná správa, obecní policie, Policie ČR),*
- *motivace k zaměstnání pro osoby dlouhodobě nezaměstnané a obtížně zaměstnatelné obývající sociálně vyloučené lokality,*
- *zvýšení pracovních a sociálních kompetencí, zvýšení vzdělání, zajištění praxe a zaměstnanosti pro osoby dlouhodobě nezaměstnané a obtížně zaměstnatelné obývající sociálně vyloučené lokalit,*
- *snaha o trvalou udržitelnosti výstupů projektu prostřednictvím zajištění dlouhodobé zaměstnanosti asistentů v obecní policii nebo bezpečnostních agenturách,*
- *podpora sociální integrace, zvýšení sociálního statutu, prevence a eliminace sociálního vyloučení,*
- *garance šíření dobré praxe (výstupů projektu) i do dalších sociálně vyloučených nebo sociální exkluzí ohrožených lokalit,*
- *posílení vnitřní koheze a pozitivních vzorců chování v rámci rodin v sociálně vyloučených lokalitách prostřednictvím zajištění zaměstnání pro dospělého člena rodiny,*
- *prevence sousedských sporů, bagatelní a latentní protiprávní činnosti, kterou Policie ČR a obecní policie v rámci sociálně vyloučených lokalit obtížně řeší,*
- *prevence rasově motivovaných sporů a extremistických projevů,*

- *změna negativního pohledu majoritní společnosti na osoby sociálně vyloučené.*⁴⁸

Z cílů je možné vyčíst, že na tuto pracovní pozici jsou preferovány osoby ze sociálně vyloučených lokalit, které jsou dlouhodobě bez práce či jsou příslušníky romské menšiny.

Tento projekt nejen, že dává těmto osobám šanci na změnu života, ale zároveň se snaží změnit negativní názor české společnosti na tuto komunitu, protože jsou tyto osoby ve společnosti zaškatulkované jako ti, kteří nepracují, zneužívají sociální dávky, páchají kriminalitu či jiné další negativní předsudky. Od roku 2009 nám projekt dokazuje, že všechny osoby z této komunity nejsou stejné. V rámci své komunity jsou osoby, které chtějí svůj život či vnímání jich samotných změnit, což jim program APK poskytuje.

Z cílů projektu je možné vyvodit důvody, proč jsou preferováni lidé z těchto komunit. Pokud se APK stane osoba, která pochází ze sociálně vyloučené lokality či se jedná o člena romské menšiny, má výhodu v tom, že dané obyvatelstvo v této lokalitě či menšině zná, což mu může ulehčovat činnost v jeho práci, jelikož ví, s kým jedná, a co může od této osoby očekávat, zda bude dělat problémy nebo bude stačit slovní domluva. Protože APK pocházejí z těchto komunit či dané lokality, mají mnohdy stejnou či podobnou mentalitu, což jim opět ulehčuje jejich činnost, jelikož to, že se někdo z této komunity dopouští protiprávního jednání či sociálně patologického jevu, právě může APK upozornit osobu, která páchá trestnou činnost, jaký trest jí hrozí, pokud bude nadále v daném činu pokračovat. Mezi výhody lze zařadit i to, že ho na dané jednání upozorní někdo, kdo pochází z jejich komunity, což může vnímat či přijmout úplně jinak, než by na dané jednání byl upozorněn úřední osobou (policistou ČR či obecním policistou), vůči kterým tyto osoby nemají mnohdy žádný respekt a spíše jimi pohrdají. Další skupinou, na kterou je pracovní pozice mířena, jsou dlouhodobě nezaměstnaní lidé. Z logického úsudku je jasné, že buď tito lidé nechtějí pracovat, nebo mají problém sehnat práci z různých důvodů, např. nemají dostatečné vzdělání či praxi, rasové či jiné předsudky od potencionálního zaměstnavatele, nejsou trestně bezúhonní a jiné další důvody. Tento projekt jim právě nabízí možnost získat práci a popřípadě se

⁴⁸ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Informace o projektu Asistent prevence kriminality*. Online. Ministerstvo vnitra České republiky. 2011. Dostupné z: https://www.mvcr.cz/docDetail.aspx?docid=21664674&doctype=ART&#_ftn1. [cit. 2024-02-20].

posunout do lepší práce či kariérně růst, což se již v několika případech během fungování tohoto programu podařilo.

Osoby, kteří vykonávají práci APK, získávají nové pracovní zkušenosti, které mohou uplatnit na jiné pracovní pozici a zároveň získávají lepší sociální postavení, což může vést i k jejich odchodu ze sociálně vyloučené lokality.

5.2 Financování projektu

Projekt APK lze financovat několika formami. Nejčastěji obce či města využívají dotací od Ministerstva vnitra ČR. Města či obce mohou podat žádost do přesně stanoveného data. Pro rok 2024 byl „*termín pro vyplnění a podání žádostí (vedle vyplnění žádosti prostřednictvím webové aplikace je nutné žádost podat datovou schránkou na MV ČR!)* je od 1. 1. 2024 do 15. 2. 2024.“⁴⁹ Kromě termínu musí žadatelé splnit určité povinné náležitosti, které jsou vyžadovány. Jedná se o tyto požadavky:

- *„Analyzovat stávající bezpečnostní situace včetně bezpečnostních hrozeb a rizik a podat popis předpokládaného využití asistenta a popis spolupráce APK s dalšími subjekty podílejícími se na prevenci kriminality v dané lokalitě.*
- *Zajistit organizační podmínky realizace projektu v rámci obecní policie, vedení APK, jmenovité stanovení Mentora a jeho pozice ve struktuře žadatele.*
- *Mít pro APK vybraného vhodného Mentora, strážníka obecní policie.*
- *Minimálně 1x za 2 roky zorganizovat odbornou přípravu strážníků, kteří budou spolupracovat s Asistenty při plnění jejich úkolů v sociálně vyloučených lokalitách.*
- *Vyžadují-li to okolnosti, zajistit financování projektu před faktickým obdržením dotace ze strany Ministerstva vnitra.*
- *Představit projekt v rámci organizační struktury žadatele a prezentovat jej veřejnosti.*
- *Garantovat dodržení základních vstupních a výběrových požadavků na APK (vzdělání, místo bydliště, trestní minulost apod.).*
- *Zajistit transparentní a objektivní způsob výběru APK (proces výběru) a složení výběrové komise.*
- *Zajistit vstupní a následnou přípravu (včetně průběžných externích supervizí) APK a jeho Mentora v souladu s profesními standardy v součinnosti s odborem prevence kriminality Ministerstva vnitra (dále jen „OPK“), pro výkon jejich práce.*

⁴⁹ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Vyhlášení Programu prevence kriminality na místní úrovni na rok 2024*. Online. BARBOŘÍK, Michal. Ministerstvo vnitra České republiky. 2023. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/vyhlaseni-programu-prevence-kriminality-na-mistni-urovni-na-rok-2024.aspx>. [cit. 2024-03-03].

- *Popsat způsob organizace práce APK, jeho součinnost s Mentorem a s ostatními strážníky s minimální garancí speciálního přístupu v období zácviku, způsob sdělování úkolů, kontrolu jejich plnění a hodnocení, vedení dokumentace, pracovní dobu (samostatné hlídky / smíšené hlídky se strážníkem obecní policie / kontrola ze strany Mentora / ze strany ředitele obecní policie / vedení denních záznamů ...).*
- *Zajistit vybavení pomůckami pro výkon služby včetně vystrojení APK s jasně zřetelným nápisem „Asistent prevence kriminality“ tak, aby stejnkroj nebyl zaměnitelný s uniformami bezpečnostních sborů či obecních policií.“⁵⁰*

Tento projekt je z velké části financován Ministerstvem vnitra ČR, samozřejmě žadatel se musí podílet na spolufinancování. Odbor prevence kriminality uvádí, že *„vlastní podíl žadatele musí činit, není-li v těchto Zásadách uvedeno jinak:*

- a) minimálně 30 % pro statutární města,*
- b) minimálně 20 % pro obce s rozšířenou působností (ORP) a kraje,*
- c) minimálně 10 % pro ostatní obce a DSO.“⁵¹*

Varnsdorf je správní obvod obce s rozšířenou působností, čímž se musí minimálně 20 % podílet financováním tohoto projektu.

Projekt nemusí být financován pouze z dotací Ministerstva vnitra ČR, ale může být financován i z dotací EU. V případě, že by nějaký žadatel neuspěl u komise Ministerstva vnitra ČR, může být projekt spolufinancován z Evropských sociálních fondů, operačního programu „Zaměstnanost plus“, který je zaměřen na zaměstnanost a sociální začleňování. Operační program má na starosti Ministerstvo práce a sociálních věcí, které rozhoduje o dotacích. V předešlém programovém období 2014-2020 tuto formu zvolila Dolní Poustevna, která se nachází ve Šluknovském výběžku. V současném programovém období 2021-2027 tuto formu spolufinancování využilo město Česká Kamenice, které se nachází v okrese Děčín, jako město Varnsdorf.

Další možností, jak projekt realizovat, je to, že daná obec či město nevyužije ani jednu z možností dotací, ale rozhodne se celý projekt APK financovat pouze ze svých

⁵⁰ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Povinné náležitosti projektu Asistent prevence kriminality*. Online. Prevence kriminality. 2022. Dostupné z: <https://prevencekriminality.cz/dobra-praxe/apk/>. [cit. 2024-03-03].

⁵¹ MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *ZÁSADY pro poskytování dotací ze státního rozpočtu na výdaje realizované v rámci Programu prevence kriminality na místní úrovni 2024*. Online. Ministerstvo vnitra České republiky. 2023. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/vyhlaseni-programu-prevence-kriminality-na-mistni-urovni-na-rok-2024.aspx>. [cit. 2024-03-03].

vlastních peněžních zdrojů, což je velmi finančně náročné, proto se s touto formou příliš často nelze setkat.

Praktická část

6 Úvod do problematiky

Autor při tvorbě kvantitativního výzkumu spolupracoval s respondenty různých věkových kategorií z řad veřejnosti ve městě Varnsdorf, kteří byli osloveni prostřednictvím internetové stránky survio.com na sociální síti Meta Platforms ve skupině „Varnsdorfáci“. Dotazník byl dále reprodukován v papírové podobě. Respondentům byla ze strany autora zaručena jejich anonymita.

6.1 Cíl a hypotézy výzkumu

Cílem výzkumu bylo zjistit hlavní cíl, který byl stanoven v zadání a projektu bakalářské práce. Autor práce si stanovil za hlavní cíl, že zjistí, jak jsou asistenti prevence kriminality vnímání varnsdorfskou veřejností. Nakonec chtěl autor pomocí dotazníkového šetření potvrdit či vyvrátit své hypotézy.

Stanovené hypotézy:

1. Více jak 50 % respondentů vnímá pozitivně asistenty prevence kriminality.
2. Více jak 75 % dotazovaných bude nadále souhlasit s tím, aby město Varnsdorf nadále pokračovalo v projektu APK.

6.2 Metoda sběru dat

Autor použil pro získání dat metodu dotazníkového šetření, pro který zvolil typ kvantitativního výzkumu. Dotazník byl tvořen 9 uzavřenými otázkami a 1 otevřenou otázkou. Respondenti se nemuseli bát o své soukromí, protože dotazník byl anonymní. Dotazník obsahoval několik filtrujících otázek, které byly zaměřeny na věk a pohlaví. Další otázky byly už zaměřeny na téma APK.

6.3 Organizace výzkumu

Dotazník byl vytvořen na internetové stránce survio.com⁵² a v papírově podobě. Autor dotazník sdílel primárně na sociální síti Meta Platforms ve skupině „Varnsdorfáci“, ale rovněž rozdával papírové dotazníky mezi respondenty. Výhodou internetové stránky survio.com, bylo to, že respondenti museli odpovědět na

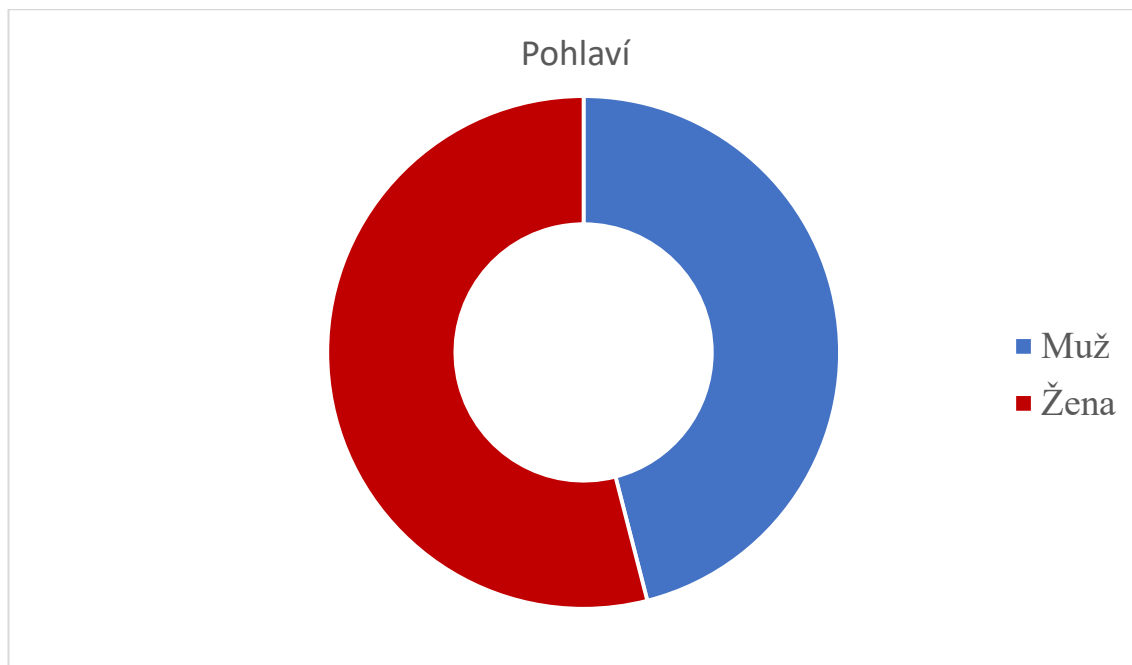
⁵² <https://www.surveio.com/survey/d/Q3R6R9E7N8J5C2Z6H>

všechny otázky, protože v této internetové stránce, lze nastavit, že pokud se neodpoví na předešlou otázku, nelze dále pokračovat na další otázku, což oproti papírové podobě byla výhoda. Autor se setkal s tím, že mu byly navraceny dotazníky, ve kterých nebyly vyplněny všechny otázky. Proto autor tyto dotazníky vyřadil z výzkumu. Dotazníkové šetření bylo prováděno od listopadu roku 2023 do konce ledna roku 2024. Během této doby vyplnilo dotazník 216 respondentů. Dotazníkové šetření bylo autorem vyhodnoceno v další kapitole. Z důvodů lepší přehlednosti autor získaná data dal do grafů i tabulek. Autor práce nemůže zaručit a zároveň ani ovlivnit, že všichni respondenti odpovídali pravdivě. Během vyhodnocování dotazníku autor vycházel ze získaných dat.

7 Vyhodnocení dotazníků

Otázka č. 1: Jaké je Vaše pohlaví?

Graf 1: Pohlaví⁵³



Tabulka 2: Pohlaví⁵⁴

Odpověď	Počet odpovědí	Procenta
Žena	117	54 %
Muž	99	46 %
Celkem	216	100 %

Shrnutí: Jedná se o identifikační otázku, která byla vytvořena za účelem, aby autor práce zjistil, zda o dotazníkové šetření projeví větší zájem mužské či ženské pohlaví.

Vyhodnocením otázky bylo zjištěno, že o tento průzkum projeví větší zájem ženy, které tvořily 54 % respondentů, a zbylých 46 % tvořili muži. Ze statistických dat, která jsou uvedeny k 1. lednu 2023 bylo zjištěno, že varnsdorfskou populaci tvoří

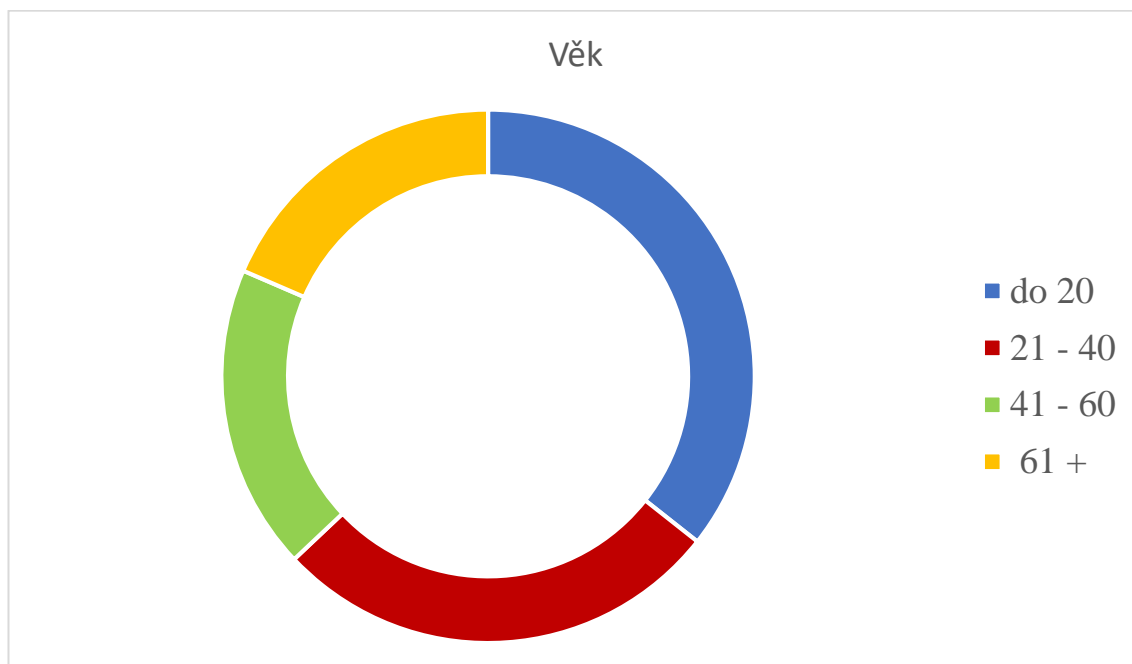
⁵³ Vlastní zdroj

⁵⁴ Vlastní zdroj

14 837 obyvatel, z čehož 7 200 (49 %) tvoří muži a zbylých 7 637 (51 %) obyvatel tvoří ženy.

Otázka č. 2: Jaký je Váš věk?

Graf 2: Věk⁵⁵



Tabulka 3: Věk⁵⁶

Odpověď	Počet odpovědí	Procenta
Do 20	77	35,6 %
21 - 40	59	27,4 %
41 - 60	40	18,5 %
61 +	40	18,5 %
Celkem	216	100 %

Shrnutí: I v případě věku se jedná o identifikační otázku, pomocí které bylo cílem zjistit, která věková kategorie, projeví zájem o toto téma.

Ze získaných dat vyplývá, že 35,6 % respondentů tvořila věková kategorie do 20 let. Druhé největší zastoupení měla věková kategorie v rozmezí 21 – 40 let.

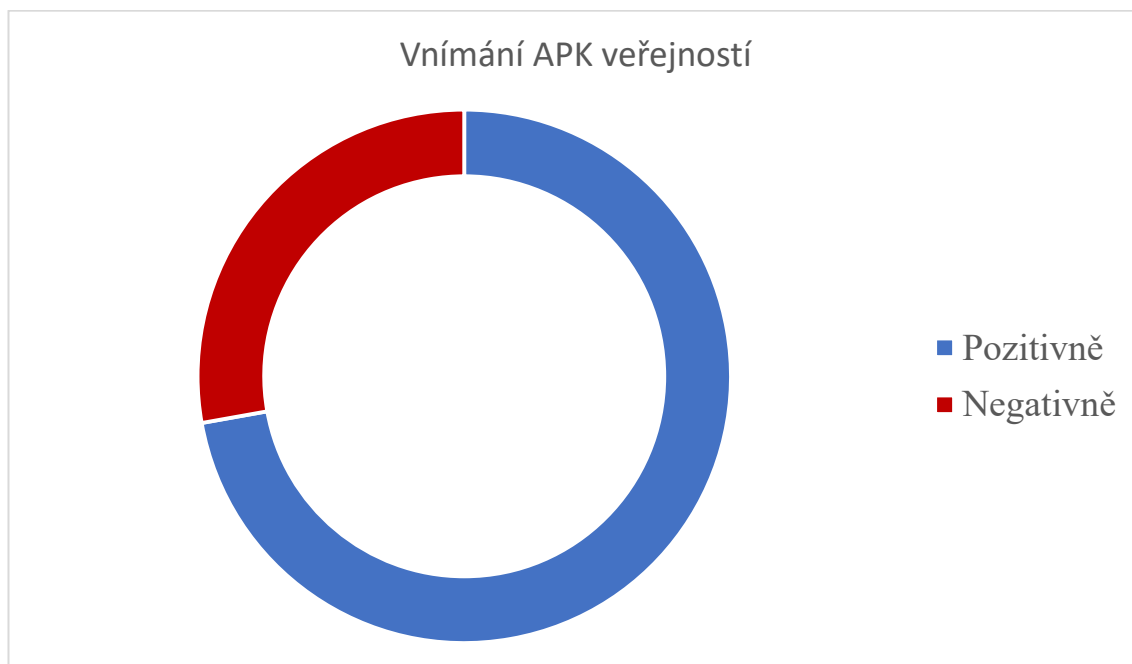
⁵⁵ Vlastní zdroj

⁵⁶ Vlastní zdroj

Věková kategorie 41 – 60 let a 61+ tvořila v obou případech shodně 18,5 % respondentů.

Otázka č. 3: Jak vnímáte asistenty prevence kriminality ve Vašem městě?

Graf 3: Vnímání APK veřejností⁵⁷



Tabulka 4: Vnímání APK veřejností⁵⁸

Odpověď	Počet odpovědí	Procenta
Pozitivně	156	72,2 %
Negativně	60	27,8 %
Celkem	216	100 %

Shrnutí: U této otázky si chtěl autor práce potvrdit či vyvrátit jednu ze svých stanovených hypotéz. Zároveň mu získaná data z dotazníkového šetření měla ukázat, jak jsou APK varnsdorfskou společností vnímání, což je hlavní cíl bakalářské práce, který si autor stanovil v zadání a projektu.

Z odpovědí respondentů bylo zjištěno, že 72,2 % varnsdorfské veřejnosti vnímá APK. Autor takové velké procento překvapilo, protože se domníval, že na tuto otázku odpoví 50 až 55% respondentů, kteří budou APK vnímat pozitivně. Podle autora je dobře, že varnsdorfská veřejnost vnímá pozitivně přítomnost APK ve městě, po

⁵⁷ Vlastní zdroj

⁵⁸ Vlastní zdroj

událostech, které se staly v roce 2011. Proč 27,8 % respondentů odpovědělo negativně, se můžeme jenom domnívat, protože těch důvodů může být mnoho, z jedním důvodů může být, že s APK mají špatnou zkušenost, a že jí vykonávají osoby ze sociálních vyloučených lokalit. Důležité si je uvědomit, že se jedná pouze jen o malou část z celkové populace celého města Varnsdorf. Není možné, aby autor práce získal od všech občanů města Varnsdorf odpověď na danou otázku a zároveň zaručil její pravdivost.

Otázka č. 4: Myslíte si, že svou přítomností a prací snižují kriminalitu ve městě?

Graf 4: Snižování kriminality ve městě ⁵⁹



Tabulka 5: Snižování kriminality ve městě ⁶⁰

Odpověď	Počet odpovědí	Procenta
Ano	131	60,6 %
Ne	85	39,4 %
Celkem	216	100 %

Shrnutí: Cílem otázky bylo zjistit, zda si varnsdorfská veřejnost myslí, že APK mohou stát za snížením kriminality ve městě. Autor práce se kriminalitou ve městě Varnsdorf zabýval v teoretické části. Na základě vytvořené tabulky v kapitole „Kriminalita ve městě Varnsdorf“, může autor práce komparovat její výsledky s názorem varnsdorfské veřejnosti.

Z tabulky, která byla vytvořena v kapitole „Kriminalita ve městě Varnsdorf“, kde autor práce čerpal data ze statistik Policie ČR, která byla uvedena na stránce <https://kriminalita.policie.cz>, vyplývá, že dochází k celkovému snížení kriminality ve

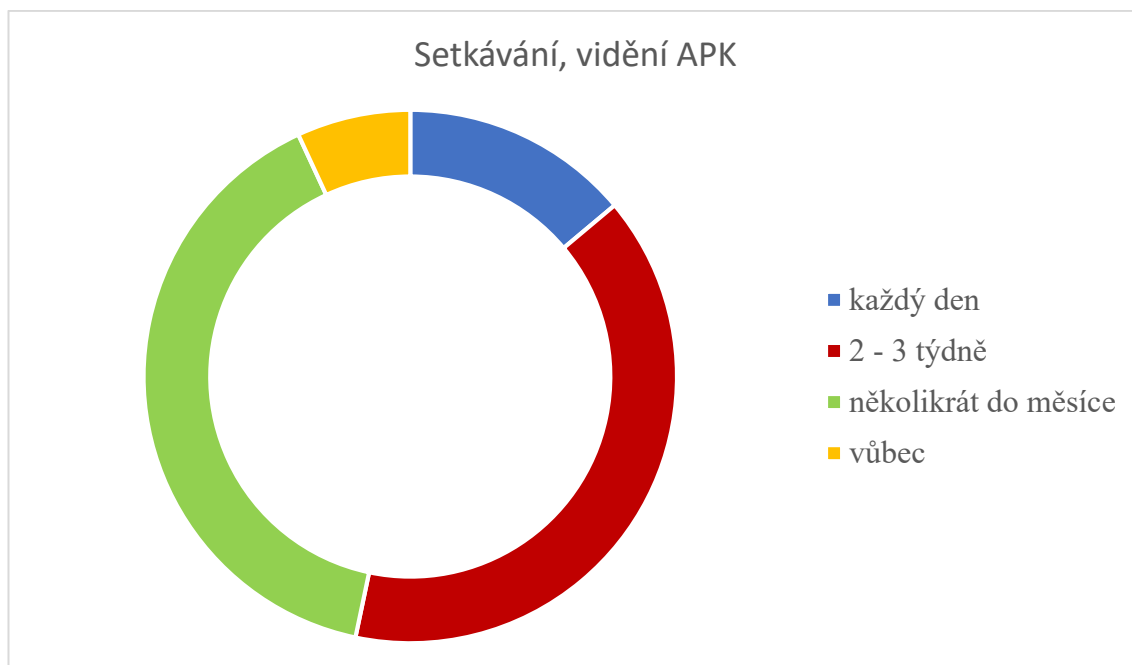
⁵⁹ Vlastní zdroj

⁶⁰ Vlastní zdroj

městě. Zároveň v této kapitole autor práce uvedl několik důvodů, o kterých si myslí, že mohou stát za snížením kriminality. Podle autora samozřejmě za snížením kriminality mohou stát i další jiné důvody. Z dotazníkového šetření vyplývá, že 60,6 % respondentů si myslí, že APK svou činností přispívají ke snižování kriminality ve městě Varnsdorf. Zbýlých 39,4 % respondentů si myslí opak. Jak, již bylo zmíněno, ke snižování kriminality ve městě určitě dochází, problém, ale nastává v tom, že v současné době není možné nijak prokázat v jaké míře, stojí za snižování kriminality APK. Z dotazníkového šetření vychází najevo, že více jak polovina varnsdorfské společnosti si myslí, že APK nějakou mírou své činnosti přispívají ke snižování kriminality ve městě, čímž lze předpokládat, že vidí minimálně nějaký potenciál či smysl v dalším pokračování projektu APK, který ve Varnsdorfu funguje od roku 2016. Zároveň lze předpokládat, že tito respondenti mohou stát o další pokračování tohoto projektu, jelikož v něm vidí zmiňovaný smysl, kterou se zabývá otázka č. 10.

Otázka č. 5: Jak často asistenty prevence kriminality potkáváte nebo vidíte ve městě?

Graf 5: Setkávání, vidění APK⁶¹



Tabulka 6: Setkávání, vidění APK⁶²

Odpověď	Počet odpovědí	Procenta
Každý den	30	13,9 %
2-3 do týdne	85	39,4 %
Několikrát do měsíce	86	39,8 %
Vůbec	15	6,9 %
Celkem	216	100 %

Shrnutí: Cílem otázky bylo zjistit, jak často se varnsdorfská veřejnost setkává nebo minimálně vidá APK.

⁶¹ Vlastní zdroj

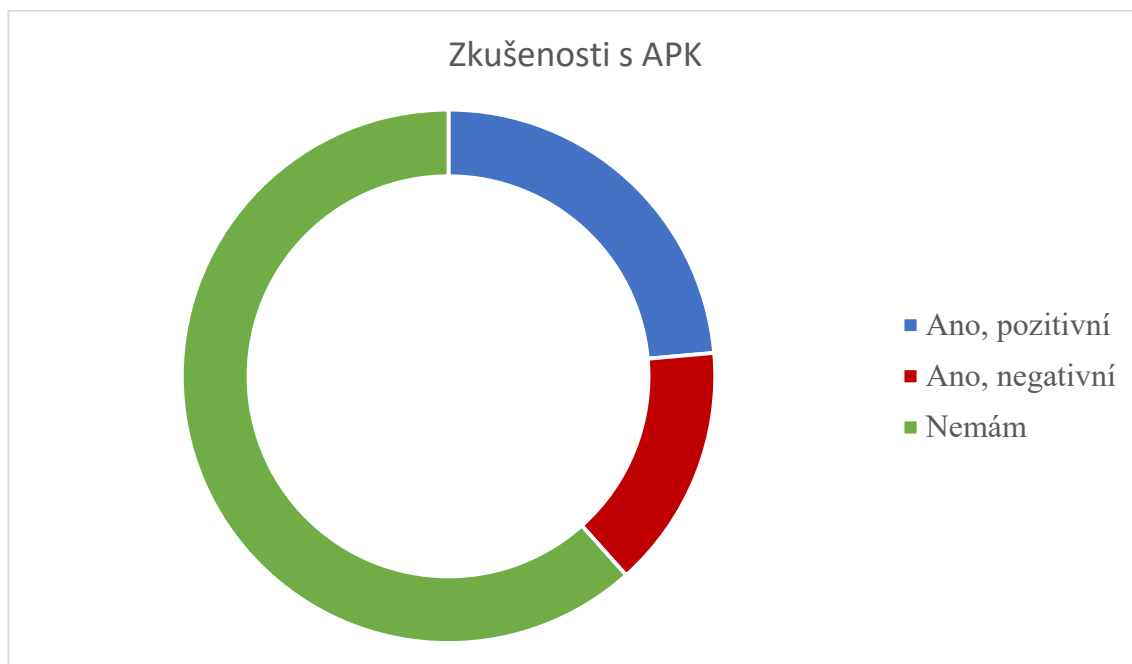
⁶² Vlastní zdroj

V případě otázky si je důležité uvědomit, že nevíme, v jaké části Varnsdorfu respondenti bydlí či v jaké části se nejčastěji nacházejí, protože součástí Varnsdorfu je i část města s názvem Studánka, která se nachází mimo území, kde mají APK vykonávat svou práci, a respondenti z této části města se nemusejí potencionálně setkávat s APK. Dále je důležité sdělit, že ve městě Varnsdorf pracovní pozici APK vykonávají 4 osoby, které pracují ve směnném provozu (ranní a odpolední) ve všedních dnech, kdy ranní směnu vykonávají 2 APK a odpolední též 2 APK. V případě, že se ve městě koná nějaká mimořádná událost jako např. Slavnosti, které vycházejí na víkend, tak i v těchto případech jsou do práce povoláni.

Ze získaných odpovědí bylo zjištěno, že nejčastěji respondenti se s APK setkávají nebo je vidají několikrát do měsíce (39,8 %) či 2-3 do týdne (39,4 %). Tím, že APK svou činnost vykonávají od pondělí do pátku, tak 13,9 % respondentů se určitě nemohlo setkat či vidět APK každý den, protože pouze při mimořádných událostech vykonávají svou činnost během víkendu. Zároveň autora práce zaráží, že 6,9 % respondentů vybralo odpověď „Vůbec“. Osobně očekával, že tuto odpověď nevybere nikdo, nebo minimálně jeden respondent, nikoliv 15 respondentů z celkových 216. Podle autora se jedná o velké procento a v případě této odpovědi má velké pochybnosti, jelikož v době, kdy studoval ve Varnsdorfu, tak APK registroval minimálně 2-3 týdně, a to jak v sociálně vyloučených lokalitách, tak i v centru města, kde je často v ranních hodinách potkával na přechodech a z dostupných informací ví, že i nadále v této činnosti pokračují. Autor předpokládá, že tuto odpověď mohli vybrat respondenti, kteří mají např. špatnou zkušenost s APK či respondenti, kteří je nevnímají jejich pracovní činnost pozitivně a spíše jimi opovrhují. Jak již bylo zmíněno, autor nemůže zaručit a zároveň ani ovlivnit, že všichni respondenti odpovídali pravdivě.

Otázka č. 6: Máte s asistenty prevence kriminality nějakou zkušenost?

Graf 6: Zkušenosti s APK⁶³



Tabulka 7: Zkušenosti s APK⁶⁴

Odpověď	Počet odpovědí	Procenta
Ano, pozitivní	51	23,6 %
Ano, negativní	32	14,8 %
Nemám	133	61,6 %
Celkem	216	100 %

Shrnutí: Cílem bylo zjistit, zda mají respondenti varnsdorfské společnosti nějakou zkušenost s APK. V případě, že mají, tak zda se jedná o zkušenost pozitivní či negativní, protože daná zkušenost může ovlivnit vnímání APK a zároveň i odpovědi v tomto dotazníkovém šetření.

Ze zjištěných dat vyplývá, že 61,6 % respondentů nemá zkušenost s APK. Můžeme se na to podívat několika způsoby. Jedním z takových způsobů je to, že tito

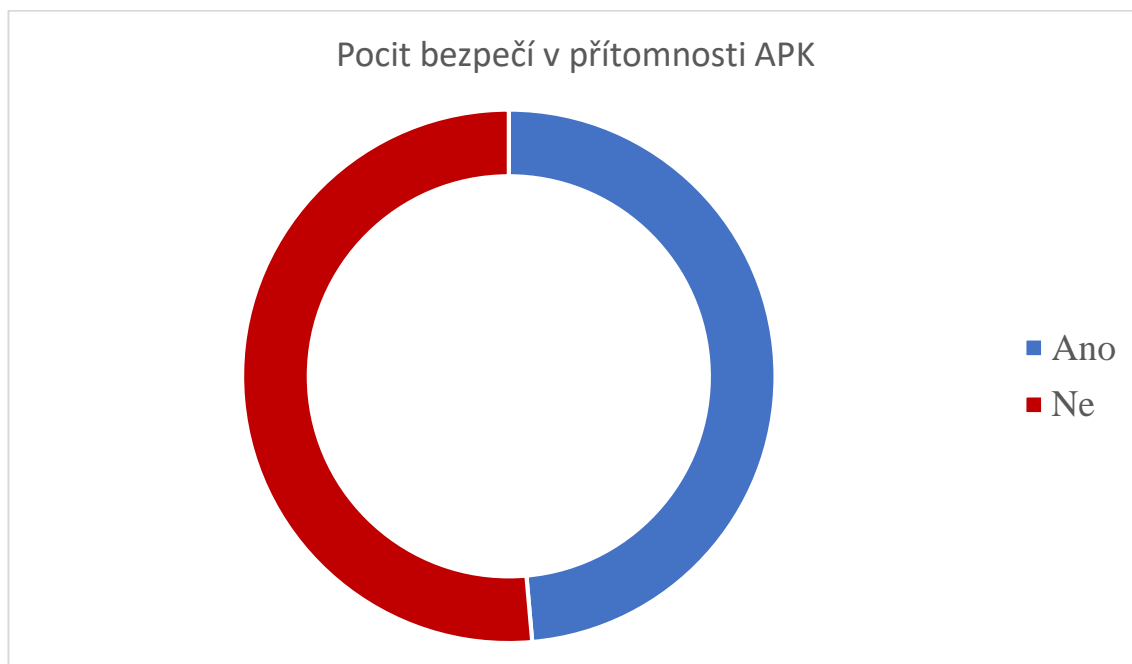
⁶³ Vlastní zdroj

⁶⁴ Vlastní zdroj

respondenti se nedopouštějí TČ, přestupků či sociálně patologických jevů, čímž je APK na jejich chování či protiprávní jednání nemusejí upozorňovat. Dalším z pohledu je to, že respondenti se stali obětí protiprávního jednání či sociálně patologického jevu, a nemají takovou víru, že by jim APK byl schopen pomoc, proto se raději např. obracejí na bezpečnostní složky. Autor práce si myslí, že jedná o hlavní důvody, proč takový velký počet nemá zkušenost s APK, a zároveň si myslí, že mohou existovat i další důvody. Je důležité si uvědomit, že respondenti, kteří nemají zkušenost s APK, tak to neznamená, že vykonávají svou práci nekvalitně. Autor pouze poukazuje, podle jeho názoru, na důvody, proč si myslí, že tito lidé doposud neměli žádnou zkušenost s APK. S pozitivní zkušeností s APK má 23,6 % respondentů. Můžeme předpokládat, že těmto lidem byli APK schopni pomoc v nějaké, pro ně, nepříjemné situaci. Zbýlých 14,8 % uvádí, že mají naopak negativní zkušenost s lidmi, kteří vykonávají či vykonávali pracovní pozici APK, proto nelze uvést, jaké mohou být důvody výběru této odpovědi. Autor si myslí, že tuto odpověď mohli vybrat respondenti, kteří se dopouštěli určitého jednání, které APK vyhodnotili jako jednání, kterého by se osoby neměli dopouštět a došlo, tak ze strany APK na jeho upozornění či pokárání. Dalším důvodem výběru této odpovědi může být nepravdivá odpověď z toho důvodu, že tuto činnost vykonávají osoby romského původu, vůči kterým mohou mít respondenti nějakou nenávist či předsudek. Jak již bylo zmíněno, APK se vyskytují i u přechodů, kde se snaží zajistit bezpečnější přechod chodcům, čímž zasahují do silničního provozu, a tím může nastat situace, které nevyhodnotí dobře a řidiči musejí brzdit podle nich zbytečně či na poslední chvíli, což v řidiči může vyvolat negativní vnímání APK a tím pádem vést k negativní zkušenosti. Ovšem u chodců naopak může docházet k pozitivnímu vnímání APK, protože ti se cítí při přecházení přechodu bezpečněji, protože APK zastaví provoz a oni mohou přechod přejít bezpečně, aniž by je při přecházení přechodu, ohrozil řidič.

Otázka č. 7: Cítíte se v jejich přítomnosti bezpečněji?

Graf 7: Pocit bezpečí v přítomnosti APK⁶⁵



Tabulka 8: Pocit bezpečí v přítomnosti APK⁶⁶

Odpověď	Počet odpovědí	Procenta
Ano	105	48,6 %
Ne	111	51,4 %
Celkem	216	100 %

Shrnutí: Otázkou bylo zjistit, zda se respondenti cítí bezpečněji v přítomnosti APK či nikoliv. Důležité si je uvědomit, že každý respondent si např. před odpovědí mohl představit jinou situaci, než ostatní respondenti, což mohl ovlivnit výběr.

Ze získaných dat bylo zjištěno, že větší část respondentů (51,4 %) se necítí bezpečněji v přítomnosti APK. Pro zbylých 48,6 % dotazovaných APK vytvářejí větší pocit bezpečí, čímž lze předpokládat, že těmto osobám věří a v případě, že by se stali obětí protiprávního jednání, tak věří, že jim tyto osoby jsou schopni pomoci. Zároveň si tito respondenti mohou myslet, že jejich přítomnost snižuje riziko trestné činnosti.

⁶⁵ Vlastní zdroj

⁶⁶ Vlastní zdroj

Podle autora práce při výběru odpovědi na tuto otázku mohlo ovlivnit, již předchozí zkušenosti s APK. Dále již zmíněna situace, ve které si respondenti mohli představit, že se nachází v přítomnosti APK. V případě, že si někdo vybavil situaci, kde APK zajišťuje bezpečný přechod pro chodce a tím pádem snižuje riziko dopravní nehody, tak si autor práce domnívá, že tito respondenti se mohou cítit v jejich přítomnosti bezpečněji. Opačný příklad může být to, že si odpovídající osoba, např. představila situaci, kdy se někdo dopouští sociálně patologického jevu či protiprávního jednání, a APK na tuto situaci nereaguje a danou situaci přehlíží.

Jaké důvody vedlo 51,4 % respondentů k tomu, že ve své odpovědi uvedli „NE“ se můžeme jenom domnívat, kdy v české společnosti, a tím pádem i ve varnsdorfské společnosti, může neustále převažovat rasový předsudek a názor, že romští lidé nechtějí pracovat a využívají pouze daný systém k získávání sociálních dávek. Lidé v ČR mají romskou komunitu „zaškatulkovanou“ mnohdy pouze v negativním světle, a proto tak vnímají všechny osoby romského původu. Nedochozí jim, že každý člověk je samostatná jednotka, což se týká i Romů, kteří nemohou za to, že určitá část jejich komunity se např. dopouští sociálně patologických jevů či v horších případech porušování legislativních norem. V případě APK, kteří celý svůj dosavadní život bydleli ve Varnsdorfu, tak neměnné obyvatelstvo si často jejich prohřešky z minulosti pamatuje, a proto nemusí věřit, že mohlo dojít k jejich nápravě, protože v nich vidí osoby, které se v minulosti dopustily sociálně patologických jevů, a proto se v jejich přítomnosti necítí v bezpečí.

Otázka č. 8: Kde by se podle Vás asistenti prevence kriminality měli častěji vyskytovat? Uveďte např. ulici, část města či nějaké místo ve městě.

Graf 8: Potencionální místa výskytu APK ⁶⁷



Tabulka 9: Potencionální místa výskytu APK ⁶⁸

Odpověď	Počet odpovědí	Procenta
Všude, celé město	21	9,7 %
Náměstí, centrum	31	14,4 %
Vlakové a autobusové nádraží	23	10,6 %
Skatepark, dětská hřiště, parky	38	17,6 %
Školy, školky	20	9,3 %
Žitavská ulice	11	5,1 %
Ostatní	72	33,3 %
Celkem	216	100 %

⁶⁷ Vlastní zdroj

⁶⁸ Vlastní zdroj

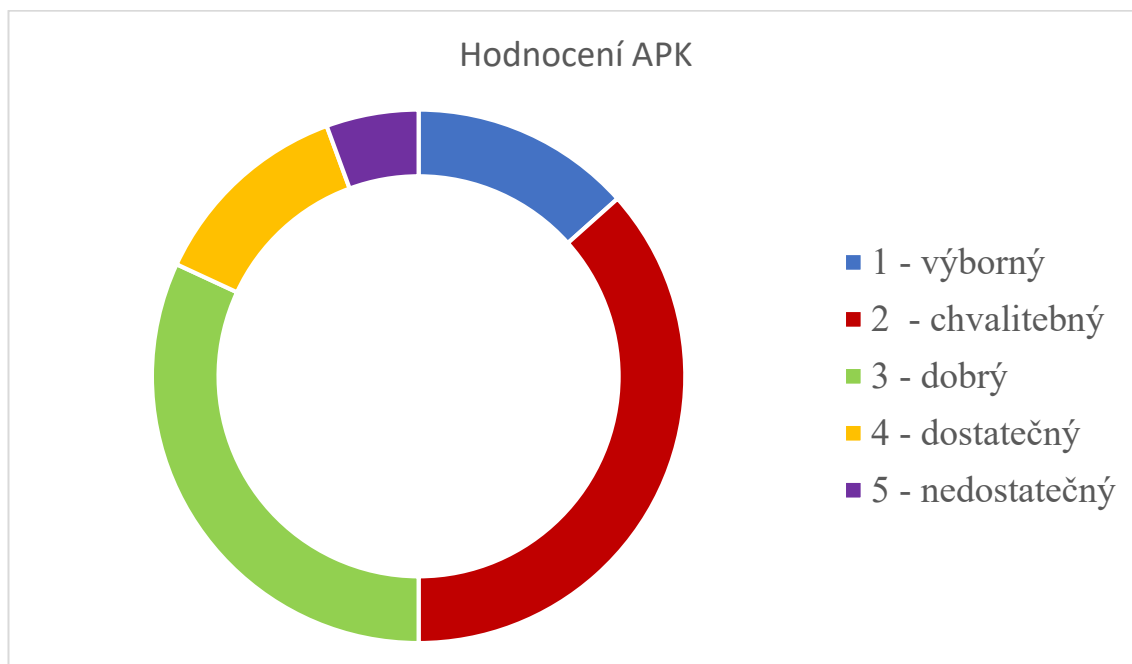
Shrnutí: Na základě otevřené otázky, chtěl autor práce zjistit, kde by se podle respondentů měli APK častěji vyskytovat. Zároveň byl předpoklad, že respondenti varnsdorfské společnosti budou uvádět místa ve městě, ve kterých se nemusejí cítit bezpečněji.

Autor práce se rozhodl z důvodu lepší přehlednosti pospojovat a sečíst nejčastější odpovědi a roztřídit do různých kategorií. V případě kategorie „Ostatní“, se jedná o součet všech zbylých odpovědí, které měli malé procentuální zastoupení. Tato kategorie, po celkovém součtu všech odpovědí, má největší zastoupení (33,3 %).

Pokud, by došlo k vynechání kategorie „Ostatní“, tak z dotazníkového šetření vychází najevo, že by si respondenti z varnsdorfské veřejnosti přáli, aby APK častěji vykonávali svou práci ve skateparku nebo na dětských hřištích či v parcích (17,6 %). Podle respondentů by se měli APK zaměřovat na centrum města, kde se zároveň nachází náměstí. Kategorii „Vlakové a autobusové nádraží“ (10,6 %) je nemožné pokrýt, jelikož ve Varnsdorfu se nacházejí 2 vlaková nádraží, plus jedna další vlaková zastávka. Autor se domnívá, že by bylo lepší se zaměřit pouze na autobusové nádraží, protože se nachází přímo v centru města, a lze ho považovat za součást náměstí, a tím by zároveň docházelo i k pokrývání kategorie „Náměstí a centrum“ (14,4 %). Kategorii „Všude, celé město“ (9,7 %) nejsou APK schopni pokrýt, protože ve Varnsdorfu vykonávají tuto pracovní pozici 2 osoby ráno a 2 osoby odpoledne. Respondenti by dále uvítali, pokud by se APK častěji vyskytovali u škol a školek (9,3 %). Tomuto přání varnsdorfské společnosti nelze vyhovět, protože ve městě se nachází několik základních škol, školek a středních škol, které se rozprostírají po celém obvodu města. Z dotazníkového šetření bylo zjištěno, že by si varnsdorfské obyvatelé přáli, aby APK svou činnost více vykonávali v ulici Žitavská (5,1 %), protože se obyvatelé v této ulici necítí bezpečně.

Otázka č. 9: Ohodnoťte jejich práci jako ve škole.

Graf 9: Hodnocení APK⁶⁹



Tabulka 10: Hodnocení APK⁷⁰

Odpověď	Počet odpovědí	Procenta
1 – Výborný	29	13,4 %
2 - Chvalitebný	79	36,6 %
3 – Dobrý	69	31,9 %
4 – Dostatečný	27	12,5 %
5 – Nedostatečný	12	5,6 %
Celkem	216	100 %

Shrnutí: U této otázky, chtěl autor práce znát, jak respondenti z varnsdorfské společnosti hodnotí práci APK podle školního známkovacího systému. Zároveň můžeme tuto otázku považovat za kontrolní, protože lze přepokládat, že osoby, které

⁶⁹ Vlastní zdroj

mají negativní zkušenost s APK, budou nejspíše hodnotit jejich činnost známkou nedostatečný či dostatečný.

Varnsdorfská veřejnost nejčastěji hodnotila práci APK známkou 2 – chvalitebný, kterou uvedlo 36,6 % respondentů, kteří vnímají jejich pracovní činnost lehce nadprůměrnou, oproti známce 3 – dobrý, kterou uvedlo 31,9 % respondentů, podle kterých svou práci APK vykonávají průměrně. Následuje hodnocení známkou 1 – výborný (13,4%) a známka 4 – dostatečná, uvedlo 12,5 % respondentů. Známkou 5 – nedostatečná uvedlo 5,6 % dotazovaných respondentů.

Pokud by byl použit školní známkovací systém, který je uplatňován na základních a středních školách, tak by nám po součtu známek 1 až 4 nechalo APK projít do tzv. „dalšího ročníku“ 94,4 % respondentů z varnsdorfské veřejnosti, což je podle autora vysoká úspěšnost, i když z dotazníkového šetření bylo zjištěno, že 14,8 % má negativní zkušenost s APK a 51,4 % nemá pocit bezpečí v jejich přítomnosti. V případě, že by byl použit školní známkovací systém, v rámci vysokoškolského vzdělávání, tak by po součtu známek 1 až 3 nechalo APK projít 81,9 % dotazovaných respondentů z města Varnsdorf.

⁷⁰ Vlastní zdroj

Otázka č. 10: Mělo by město nadále pokračovat v projektu „Asistent prevence kriminality“?

Graf 10: Pokračování v projektu APK⁷¹



Tabulka 11: Pokračování v projektu APK⁷²

Odpověď	Počet odpovědí	Procenta
Ano	179	82,9 %
Ne	14	6,5 %
Ne, je to zbytečné	23	10,6 %
Celkem	216	100 %

Shrnutí: Otázkou si chtěl autor ověřit, zda si varnsdorfská veřejnost přeje, aby město nadále pokračovalo v projektu. Získaná data pomohou vyvrátit či potvrdit stanovenou hypotézu.

Ze získaných dat bylo zjištěno, že 82,9 % respondentů si přeje, aby město nadále pokračovalo v projektu APK, a 17,1 % respondentů si nepřeje, aby město nadále

⁷¹ Vlastní zdroj

⁷² Vlastní zdroj

pokračovalo v projektu. Z 17,1 % respondentů, si 10,6 % myslí, že projekt je zbytečný, protože v projektu nevidí žádný smysl, natož potenciál. S respondenty, kteří uvedly, že projekt je zbytečný a město by v něm nemělo pokračovat, autor osobně nesouhlasí, protože v tomto projektu vidí přínos, protože ze zjištěných dat bylo zjištěno, že kriminalita ve městě Varnsdorf klesá. Dále je projekt zaměřen na dlouhodobě nezaměstnané romského původu, kterým je mnohdy českou společností předhazováno, že nepracují. Projekt naopak romským osobám pomáhá získat nové pracovní zkušenosti, které mohou využít v jiném zaměstnání.

V případě, že bychom komparovali odpovědi z této otázky s otázkou č. 4, která zní „Myslíte si, že svou přítomností a prací snižují kriminalitu ve městě?“, ve které uvedlo 39,4 % respondentů, že APK nestojí za snižováním kriminality. Proto na základě získaných dat můžeme konstatovat, že někteří respondenti si myslí, že APK svou činností ve městě Varnsdorf kriminalitu nesnižují, ale přitom si někteří respondenti přejí, aby město v tomto projektu nadále pokračovalo.

7.1 Ověření hypotéz

1. Více jak 50 % respondentů vnímá pozitivně asistenty prevence kriminality.

K potvrzení či vyvrácení této hypotézy byla zaměřena otázka č. 3. Jak vnímáte asistenty prevence kriminality ve Vašem městě?.

Ze získaných dat bylo zjištěno, že 72,2 % respondentů z varnsdorfské veřejnosti vnímá APK pozitivně a 27,8 % má opačný názor. Na základě těchto výsledků můžeme konstatovat, že hypotéza byla potvrzena.

2. Více jak 75 % dotazovaných bude nadále souhlasit s tím, aby město Varnsdorf nadále pokračovalo v projektu APK.

K ověření hypotézy, byla cíleně zaměřena otázka č. 10. Mělo by město nadále pokračovat v projektu „Asistent prevence kriminality“?

Dotazníkovým šetřením bylo zjištěno, že 82,9 % respondentů si přeje, aby město Varnsdorf nadále pokračovalo v projektu, čímž byla daná hypotéza potvrzena.

8 Diskuze

Než APK začnou řádně vykonávat svou práci, musí projít školením, které zajišťuje město. Školení trvá 2 až 3 dny, což podle autora není příliš mnoho času, aby došlo ke kvalitnímu proškolení APK, proto by doporučil, aby došlo buďto k prodloužení školení nebo k častějšímu školení. Školení je zaměřeno jak na teoretickou, tak praktickou část. Autor si myslí, že by neměla být opomenuta právě teoretická část na úkor praktické části. Pokud by tedy došlo k prodloužení školení, navrhuje autor, aby APK byli při školení seznámeni více do hloubky se základními pojmy, které autor sám definoval v bakalářské práci. Jedná se např. o pojem sociálně patologické jevy, s kterými se mohou APK setkat při své práci, které oni a jejich komunitu považují za normální, ale společnost to tak nevnímá. Měli by být seznámeni se samotným pojmem kriminalita a jejich druhy, aby uměli jednat, se kterým se mohou setkat při své práci, řádně zařadit. V neposlední řadě by měli být seznámeni s pojmem prevence, což může hodně pomoci k uvědomění si, z jakého důvodu tuto práci vykonávají, a jaký přínos pro ně samotné a jejich spoluobčany města Varnsdorf, má.

Autor práce si osobně myslí, že z dotazníkového šetření byly zjištěny vysoce pozitivní data, což před stanovením hlavního cíle a vytvořením hypotéz neočekával. Byl velice překvapen z dat, která se vztahovala k jeho první stanovené hypotéze (více jak 50 % respondentů vnímá pozitivně asistenty prevence kriminality), pomocí které chtěl zjistit hlavní cíl bakalářské práce. Na základě odpovědí varnsdorfských respondentů bylo zjištěno, že 72,2 % vnímá pozitivně, kdy ostatní odpovídající byli opačného názoru. Autor očekával, že by mohlo převládat pozitivní vnímání APK varnsdorfskou společností, ale nikoliv takto vysoké procento. Osobně očekával, že pozitivně bude vnímat APK maximálně 55 % varnsdorfské společnosti. Podle autora by se město Varnsdorf mělo nadále snažit o snižování negativního vnímání APK, a určitě si vytyčit procentuální cíl, kterého by chtěli dosáhnout.

Autor navrhuje, že by APK měli kromě hlášení svému mentorovi, co se stalo během dne, ale měli by svou činnost evidovat v písemné podobě. Na základě evidence, je možné danou činnost přetvořit i do formy statistiky, např. kolikrát APK poskytli součinnost Policii ČR či Městské policii, nebo kolikrát dokázali vyřešit danou situaci sami, bez součinnosti bezpečnostních složek.

Další forma, která by mohla pomoci ještě snížit negativní vnímání APK, je vytvoření rubriky, která se bude věnovat činnosti APK. Jak již bylo zmíněno, bylo by

dobré, aby APK evidovali svou činnost v písemné podobě, která by se mohla reprodukovat varnsdorfské společnosti, protože obyvatelstvo potkává APK na místě a v čase, kde nejsou potřeba, ale určitě to neznamená, že to tak probíhá po celou jejich pracovní dobu. Podle autora je možné, že někteří lidé nemusejí znát či chápat pojem prevence, a proto si neuvědomují, že pokud se APK nachází na určitém místě, tak zde již působí preventivně a zabraňují tak potencionálnímu protiprávnímu jednání či sociálním patologickým jevům.

Pokud by se město Varnsdorf rozhodlo vytvořit zmíněnou statistiku či rubriku, autor by doporučil, aby činnost APK byla reprodukována ve varnsdorfských novinách „Hlas severu“, které jsou dostupné, jak v papírové podobě, tak i v elektronické podobě na oficiálních stránkách města Varnsdorf. Pokud by docházelo k pravidelnému reprodukování o činnosti APK, mohlo by tak dojít ke zlepšení jejich vnímání varnsdorfskou veřejností, protože by jim byla přiblížena jejich pracovní činnost, a zároveň by mohlo docházet ke snížení negativního vnímání obyvateli města Varnsdorf.

Závěr

Bakalářská práce poskytne všeobecné informace o projektu Asistent prevence kriminality ve městě Varnsdorf a z oblasti sociálně patologických jevů. Vzhledem k tomu, že město Varnsdorf je svou geologickou polohou v tzv. Šluknovském výběžku, ve kterém je dlouhodobá míra nezaměstnanosti, je zde velké etnikum romské komunity, které bylo do tohoto výběžku vystěhováno z jiných měst a obcí v rámci České republiky, a to i do okrajových částí města Varnsdorf. Na základě těchto událostí, zde docházelo k větší míře páchaní trestné činnosti, která byla místním obyvatelstvem svalována na osoby romského původu, aniž by k tomu měly nějaké důkazy. Dalším dlouhodobým problémem v tomto výběžku je nedostatek policistů Policie ČR, který se personálně nedaří obsadit, protože ze strany veřejnosti není zájem o práci u Policie ČR vykonávat a to z důvodu, že občané tohoto výběžku raději pracují ve Spolkové republice Německo, se kterou má společnou státní hranici. Zde si vydělávají více peněz, než v místě svého bydliště. Vzhledem k tomu, že město Varnsdorf bylo jedním z měst, kde docházelo k velkému nárůstu trestné činnosti a k demonstracím proti romské komunitě, které proběhly v roce 2011, rozhodlo se zastupitelstvo města Varnsdorf, že se zapojí do programu Prevence kriminality a extremismu – Úsvit z roku 2009, který byl realizován ještě v roce 2011. Cílem bylo snížit počet spáchaných skutků trestných činů a výrazně zvýšit bezpečnost a veřejný pořádek ve městě, a to i v sociálně vyloučených lokalitách, ve kterých převážně bydlí romská komunita, která je ohrožena agresivními útoky extremistických stran, hnutí či agresivními útoky jedinců, a získat si veřejnost na svou stranu tím, že jim bude ukazovat, že problematika romské komunity se dá řešit, a že jsou zde lidé, kteří se chtějí podílet na zlepšení situace své komunity a ve městě.

Zavedením programu Úsvit městem Varnsdorf postupně docházelo k začlenění vybraných osob z řad romské komunity do role APK, kteří si museli zvyknout na novou roli, která jim byla dána, a pracovní podmínky, na které nebyli ze své komunity zvyklí. Veřejnost ve městě Varnsdorf, a to i romská komunita, si postupně začala zvykat na přítomnost APK ve městě. Přítomnost APK měla ve městě velký přínos, protože došlo ke zlepšení bezpečnostní situace v problémových místech a lokalitách, a ke snížení trestné činnosti. Osoby, které vykonávaly roli APK, měly poté lepší uplatnění na trhu práce. Na druhou stranu musíme poukázat na to, že v rámci programu dochází k problémům při výběru APK z důvodu, že je málo osob, které splňují stanovené podmínky a chtějí tuto práci vykonávat. Proč k tomu tak je, se můžeme jenom

domnívat, jedním z problémů může být to, že stále převládá mezi veřejností negativní názor na romskou komunitu, a v případě, že vykonávají roli APK, musí si udržovat zákonnou autoritu v rodině a společenské postavení ve své komunitě, což pro ně, není snadné.

Autor v rámci dotazníkového šetření zjistil, že většina veřejnosti města Varnsdorf vnímá přítomnost APK velmi pozitivně, a že jejich přítomnost pomáhá ke snížení kriminality ve městě a většímu bezpečí v sociálních vyloučených lokalitách, a v místech, kde dříve docházelo k větší míře páchané kriminality. Z dotázané varnsdorfské veřejnosti, více jak polovina uvedla, že se necítí být v bezpečí v přítomnosti APK, což může být dáno tím, že mají špatnou zkušenost s APK a mají k nim určitý odstup, protože pocházejí z romské komunity, ale zároveň chce, aby město Varnsdorf pokračovalo v daném programu.

Závěrem můžeme konstatovat, že zavedení projektu APK ve městě Varnsdorf po událostech, které se staly v roce 2011, bylo nejlepším řešením, protože tím došlo ke zlepšení bezpečnosti ve městě. I když se město ze začátku potýkalo s problémy při realizaci projektu, které se postupně odstraňovaly. Došlo i k lepšímu vnímání postavení APK ve městě. V současné době můžeme jejich práci hodnotit dobře. Ze strany města Varnsdorf je, co zlepšovat, především by měla více informovat o práci APK a jejich pravomocech, které vyplývají z jejich postavení. Dále by se město Varnsdorf mělo pokusit navýšit počet APK, aby byla pokryta celá aglomerace města. V sociálních lokalitách vyhledávat vhodné osoby na pozici APK, a ty vzdělávat na tuto pozici.

Seznam použitých zdrojů

Literární zdroje

1. BĚLÍK, Václav; SVOBODA HOFERKOVÁ, Stanislava a KRAUS, Blahoslav. *Slovník sociální patologie*. Praha: Grada, 2017. ISBN 978-80-271-0599-1. 120 s.
2. HOLCR, Květoň. *Kriminologie*. Praha: Leges, 2009. ISBN 978-80-87212-23-3. 190 s.
3. CHMELÍK, Jan. *Mravnost, pornografie a mravnostní kriminalita*. Praha: Portál, 2003. ISBN 80-7178-739-6. 208 s.
4. JANÍK, Alojz a DUŠEK, Karel. *Drogy a společnost. Život a zdraví (Avicenum)*. Praha: Avicenum, 1990. ISBN 80-201-0087-3. 344 s.
5. Křištof, R., & Agentura pro sociální začleňování. *Příručka pro obce - Bezpečnost a prevence kriminality*. 1.vyd. Praha: Úřad vlády ČR - odbor pro sociální začleňování (Agentura), 2012. 44 s. ISBN 978-80-7440-068-1
6. LAB, Steven. *Crime Prevention: Approaches, Practices, and Evaluations*. 9th edition. New York: Routledge, 2016. ISBN 9780323357722. 466 s.
7. MATOUŠEK, Oldřich a KROFTOVÁ, Andrea. *Mládež a delikvence: [možné příčiny, současná struktura, programy prevence kriminality mládeže]*. Praha: Portál, 1998. ISBN 80-7178-226-2. 336 s.
8. MAREK, Jakub; STRNAD, Aleš a HOTOVCOVÁ, Lucie. *Bezdomovectví: v kontextu ambulantních sociálních služeb*. Praha: Portál, 2012. ISBN 978-80-262-0090-1. 176 s.
9. NEZKUSIL, Jiří. *Československá kriminologie*. Praha: Panorama, 1978. ISBN 11-020-78. 272 s.
10. NOVOTNÝ, Oto a ZAPLETAL, Josef. *Kriminologie*. 2., přeprac. vyd. Praha: ASPI, 2004. ISBN 80-7357-026-2. 452 s.
11. SVATOŠ, Roman. *Kriminologie*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2012. ISBN 978-807380-389-6. 290 s.

12. SVATOŠ, Roman. *Prevence kriminality*. České Budějovice: Vysoká škola evropských a regionálních studií, 2014. ISBN 978-80-87472-76-7. 132 s.
13. ŠEDIVÝ, Václav a Helena VÁLKOVÁ. *Lidé, alkohol, drogy*. 1. Praha: Naše vojsko, 1988. ISBN 28-049-88. 160 s.
14. TOMÁŠEK, Jan. *Úvod do kriminologie: jak studovat zločin*. Praha: Grada, 2010. ISBN 978-80-247-2982-4. 216 s.
15. ZOUBKOVÁ, Ivana a MOULISOVÁ, Marcela. *Kriminologie a prevence kriminality*. Praha: Armex, 2004. ISBN 8086795-05-5. 146 s.

Elektronické zdroje

1. MINISTERSTVO VNITRA ČESKÉ REPUBLIKY. *Prevence kriminality*. Online. Ministerstvo vnitra České republiky. C2024. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/web-o-nas-prevence-prevence-kriminality.aspx>.
2. ODBOR PREVENCE KRIMINALITY MINISTERSTVA VNITRA. *Prevence kriminality*. Online. Prevence kriminality. C2024. Dostupné z: <https://prevencekriminality.cz/>.
3. ČESKÝ STATISTICKÝ ÚŘAD. *Počet obyvatel v obcích - k 1. 1. 2023*. Online. Český statistický úřad. 2023. Dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/czso/pocet-obyvatel-v-obcich-k-112023>.
4. POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY. *Mapa kriminality*. Online. C2024. Dostupné z: <https://kriminalita.policie.cz/>.

Legislativní dokumenty

1. Zákon č. 218/2003 Sb. Zákon o odpovědnosti mládeže za protiprávní činy a o soudnictví ve věcech mládeže a o změně některých zákonů (zákon o soudnictví ve věcech mládeže) In: *Zákony pro lidi* [online]. AION CS, Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2003-218>

Ostatní zdroje

Kromě výše uvedených zdrojů byly při zpracování bakalářské práce využity následující materiály:

- Strategie prevence kriminality v České republice na léta 2022 až 2027. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/strategie-prevence-kriminality-v-ceske-republice-na-leta-2022-az-2027.aspx>

- ZÁSADY pro poskytování dotací ze státního rozpočtu na výdaje realizované v rámci Programu prevence kriminality na místní úrovni 2024. Dostupné z: [Vyhlášení Programu prevence kriminality na místní úrovni na rok 2024 - Ministerstvo vnitra České republiky \(mvr.cz\)](#)
- Povinné náležitosti projektu Asistent prevence kriminality. Dostupné z: [Asistent prevence kriminality – Prevence kriminality](#)
- Strategie prevence kriminality na území Ústeckého kraje 2023-2028. Dostupné z: [Strategie prevence kriminality na území Ústeckého kraje 2023-2028 | Databáze strategií - portál pro strategické řízení \(databaze-strategie.cz\)](#)
- Statistické přehledy kriminality za rok 2023. Dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/statisticke-prehledy-kriminality-za-rok-2023.aspx>

Seznam zkratk

APK – Asistent prevence kriminality

č. – číslo

DSO – dobrovolný svazek obcí

MV – Ministerstvo vnitra

OČTŘ – Orgány činný v trestním řízení

OPK – Odbor prevence kriminality

ORP – obec s rozšířenou působností

písm. – písmena

PK ČR – Prevence kriminality České republiky

resp. - respektive

Sb. – sbírky

SZO - Světová zdravotnická organizace

TČ - trestný čin

TZ - trestní zákoník

Seznam obrázků, tabulek a grafů

Seznam obrázků

Obrázek 1: Systém prevence kriminality v ČR (Ministerstvo vnitra).....	34
--	----

Seznam grafů

Graf 1: Pohlaví	43
Graf 2: Věk	45
Graf 3: Vnímání APK veřejností	47
Graf 4: Snižování kriminality ve městě	49
Graf 5: Setkávání, vidění APK	51
Graf 6: Zkušenosti s APK	53
Graf 7: Pocit bezpečí v přítomnosti APK	55
Graf 8: Potencionální místa výskytu APK	57
Graf 9: Hodnocení APK	59
Graf 10: Pokračování v projektu APK	61

Seznam tabulek

Tabulka 1: Kriminalita ve městě Varnsdorf	22
Tabulka 2: Pohlaví	43
Tabulka 3: Věk	45
Tabulka 4: Vnímání APK veřejností	47
Tabulka 5: Snižování kriminality ve městě	49
Tabulka 6: Setkávání, vidění APK	51
Tabulka 7: Zkušenosti s APK	53
Tabulka 8: Pocit bezpečí v přítomnosti APK	55
Tabulka 9: Potencionální místa výskytu APK	57
Tabulka 10: Hodnocení APK	59
Tabulka 11: Pokračování v projektu APK	61

Seznam příloh

Příloha I - Dotazník

Přílohy

Příloha I

Dobrý den,

věnujte prosím několik minut svého času vyplnění následujícího dotazníku. Dotazník je vytvořen k mé bakalářské práci na téma „Role asistenta prevence kriminality ve městě Varnsdorf“. Vaše odpovědi mi pomohou v praktické části zjistit, jak jsou asistenti prevence kriminality varnsdorfskou společností vnímáni.

Dotazník je anonymní a zabere Vám max. 5 min.

Předem děkuji za vyplnění. Zdeněk Vlach

1. Jaké je Vaše pohlaví
 - a) muž
 - b) žena

2. Jaký je Váš věk?
 - a) do 20 let
 - b) 21 – 40
 - c) 41 – 60
 - d) 61+

3. Jak vnímáte asistenty prevence kriminality ve Vašem městě?
 - a) pozitivně
 - b) negativně

4. Myslíte si, že svou přítomností a prací snižují kriminalitu ve městě?
 - a) ano
 - b) ne

5. Jak často asistenty prevence kriminality potkáváte nebo vidíte ve městě?
 - a) každý den
 - b) 2–3 do týdne
 - c) několikrát do měsíce
 - d) vůbec

6. Máte s asistenty prevence kriminality nějakou zkušenost?
 - a) ano, pozitivní
 - b) ano, negativní
 - c) nemám

7. Cítíte se v jejich přítomnosti bezpečněji?
- a) ano
 - b) ne
8. Kde by se podle Vás asistenti prevence kriminality měli častěji vyskytovat?
Uveďte např. ulici, část města či nějaké místo ve městě.
9. Ohodnoťte jejich práci jako ve škole.
- a) 1 – výborný
 - b) 2 – chvalitebný
 - c) 3 – dobrý
 - d) 4 – dostatečný
 - e) 5 – nedostatečný
10. Mělo by město nadále pokračovat v projektu „Asistent prevence kriminality“?
- a) ano
 - b) ne
 - c) ne, je to zbytečné

Děkuji za vyplnění dotazníku a Váš čas.