

**Posudek oponenta bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Zdeněk Vlach

**Název bakalářské práce:** ROLE ASISTENTŮ PREVENCE KRIMINALITY VE MĚSTĚ  
VARNSDORF

**Studijní obor :** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** JUDr. František Skabalík

**Pracoviště a pracovní zařazení:** Odborný asistent KPOBS VŠERS, z.ú

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce			X				
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění			X				
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP			X				
	faktická, věcná a obsahová správnost			X				
	hloubka provedené analýzy				X			
	zvládnutí odborné terminologie				X			
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
uplatnění práce v praxi / výuce					X			
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů			X				
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací			X				
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X				
	jazyková a stylistická úroveň		X					
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky		X					
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				X				
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

**Klady bakalářské práce:**

Žádné významné klady

**Zápory bakalářské práce:**

Minimální využitelnost pro další vzdělávání.

**Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Lze konstatovat, že hlavní cíl zpracování bakalářské práce byl splněn, práce rovněž naplnila obsahové, jazykové a formální požadavky kladené na tento typ práce. Práce svým obsahem dává částečnou informaci k zadanému tématu. Převážný obsah teoretické části bakalářské práce je kompilát základních pojmů z kriminologie od různých autorů, kde jsou převážně konstatovány informace z učebnic apod. Tyto informace nemají žádný specifický význam pro činnost APK i když by se mohl při velmi širokém výkladu APK chápat jako formální subjekt kontroly kriminality. Samostatné charakteristice APK je věnována v práci minimální část. Praktická část práci nijak neobohacuje, ale může mít vypovídající hodnotu pro město Vansdorf. Práci nelze označit ani částečně za originální, je zde minimum původních myšlenek a názorů, kdy samotnému tématu „APK“ je věnována v bakalářské práci pouze malá část. Převážnou část bakalářské práce tvoří teoretické popisování pojmů z kriminologie, výzkum, závěr, seznam literatury, zdroje a přílohy. Zpracovatel práce se dle mého názoru měl více věnovat důvodům zřízení APK, právnímu ukotvení a postavení, hlavním úkolům, organizaci, řízení, povinnostem, oprávněním apod., popřípadě i situační, komunikační a vztahové prevenci. Vzhledem k výše uvedenému hodnocení práci celkově hodnotím klasifikačním stupněm „C“ a doporučuji tuto k obhajobě.

**Otázky k obhajobě**

1. Jaké povinnosti a oprávnění má asistent prevence kriminality při vzniku narušení veřejného pořádku?
2. Zdůvodněte které úkoly dle zákona o obecné policii může APK plnit a které ne.

**Datum:** 15. dubna 2024

**Podpis oponenta bakalářské práce:**

JUDr. František Skabalík

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce