

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Zdeněk Vlach

Název bakalářské práce: Role asistentů prevence kriminality ve městě Varnsdorf

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení vedoucího práce: Mgr. Lukáš Herich, DiS.

Pracoviště a pracovní zařazení: externí pracovník

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
Formální stránka BP	representativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
	samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce		X						
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Práce je využitelná pro výzkum obdobných projektů v rámci APK.

Zápory bakalářské práce:

S ohledem na nedostatek možných zdrojů je práce víc teoretická v oblasti pojmů a popisů kriminality.

Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Autor bakalářské práce se zaměřil zejména na prevenci kriminality, její teoretický popis. Využil dostatečně znalostí systému prevence a pojmů sociálně patologické jevy a kriminalita. Části, věnované asistentům prevence kriminality (APK) ve městě Varnsdorf se věnoval zejména v praktické části se základním přehledem i na konci části teoretické. Vzhledem k tomu, že není dostatek relevantní literatury k tématu APK, bylo potřeba se orientovat zejména ve zdrojích ministerstva a projektů. V rámci práce mohl být více využit potenciál projektu přímo ve městě Varnsdorf.


V praktické části se vhodně zaměřil na výzkum vnímání a zkušenosti s APK ve městě Varnsdorf. Získané poznatky jsou použitelné pro potřeby Varnsdorfu, ale i podobně strukturálně postižených regionů a mohou být podkladem pro obdobné výzkumy.

Práci hodnotím jako zdařilou a doporučuji k obhajobě s hodnocením A.

Otázky k obhajobě:

1. Popište, jak konkrétně je ve městě Varnsdorf řešen plán prevence kriminality (je zpracován, nebo není, či jde jen o schvalování dílčích projektů)
2. V čem nejvíce vnímáte přínos práce APK pro komunitu?

Datum: 1.5.2024

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBŘÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce