

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Jaroslav Vondrášek

Název bakalářské práce: POSTAVENÍ PROBAČNÍ A MEDIAČNÍ SLUŽBY Z POHLEDU TRESTNĚPŘÁVNÍHO

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Mgr. Lukáš Herich, DiS.

Pracoviště a pracovní zařazení: externí pracovník

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie		X					
	schopnost argumentace a kritického myšlení		X					
uplatnění práce v praxi / výuce	X							
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
Celkové hodnocení bakalářské práce			X					
Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě		ANO						

Klady bakalářské práce:

Zajímavý a vítaný přístup k problematice práce PMS, forma kvalitativních výzkumu je podnětná pro případné další práce a výzkumy v oblasti.

Zápory bakalářské práce:

Zaměření se na jeden kraj, Jihočeský.

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Předložená bakalářská práce je dobře strukturovaná, má přidanou hodnotu zejména v použití kvalitativních výzkumu. Autor se podrobněji zabývá i mediační činností v globálním pohledu u PMS, prakticky pak mediací v rámci trestné činnosti mládeže.

Práce je celkově zdařilá, dobře propojuje teoretickou část z praktickou částí. Popis PMS a dvou základních činností, tedy probace a mediace je vhodně vysvětlen. Občasně autor používá nesprávný název organizace „PMS ČR“, ve vymezení se nevěnuje tzv. metodickým pokynům v rámci PMS, které jsou schvalovány ministrem spravedlnosti.

Zvolená praktická část a kvalitativní výzkum je na dobré úrovni, protože jde více do hloubky tématu práce PMS. Nedostatkem je zaměření jen na jeden soudní kraj, který navíc z celkového pohledu není Probační a mediační činností tak vytižen, jako ostatní kraje a neumožňuje srovnání.

I přesto práci doporučuji k obhajobě jako velmi dobrou s hodnocením B.

Otázky k obhajobě:

1. Vyjádřete se k možnostem mediace mezi O/P i ve vykonávacím řízení, tedy již po pravomocném rozhodnutí soudu, příp. po podmíněném propuštění z výkonu trestu odnětí svobody.
2. Vnímáte osobně přínos mediace u mladistvých jako užitečnou, či nikoli?

Datum: 1.5.2024

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VYBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecně vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značně množství další práce