

### Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno a příjmení studenta:** Adéla Vopršalová. DiS

**Název bakalářské práce:** Dopravní výchova u dětí předškolního věku a následné prověření znalostí

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení oponenta práce:** PaedDr. Vladimír Kříž

**Pracoviště a pracovní zařazení:** VŠERS, asistent

#### Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce		X					
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění		X					
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost		X					
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení			X				
	uplatnění práce v praxi / výuce							
Formální stránka BP	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů	X						
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací		X					
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol		X					
	jazyková a stylistická úroveň				X			
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky							
<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>				X				
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>		<b>ANO</b>						

**Klady bakalářské práce:**

Aktuálnost tématu, nadstandardní rozsah množství použitých zdrojů.

**Zápory bakalářské práce:**

Jazyková. úroveň, chyby gramatické ( tvarosloví, vazby podmětu a přísudku, stylistika.

**Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

.Autorka zvolila pro svoji práci vysoce aktuální téma, které rezonuje společností., vysvětluje své motivy, stanovuje cíle a volí adekvátní metodiku.. V klíčových kapitolách teoretické části podává pedagogicko-psychologickou analýzu procesu výchovy k bezpečnosti v dopravě u dětí předškolního školního věku jakož i smyslu celé prevence.. Zmínku by si zasloužilo i zakomponování dopravní výchovy do celého systému školního vzdělávacího programu. Praktická část pak přináší poznatky z realizace projektu dopravní výchovy na konkrétní škole. Tato část má svoji hodnotu ve využitelnosti v praxi, cenný je rovněž obrazový materiál.. Je škoda, že autorka nevěnovala větší pozornost finální kontrole jazykové...stránky, lze vytknout celou řadu chyb gramatických (vazby podmětu s přísudkem,), chyby tvaroslovné i stylistické (nadměrné používání vět jednočlenných). Přes tyto výtky považuji práci za přínosnou a doporučuji ji k obhajobě.

**Otázky k obhajobě:**

1. Je něco, co byste doporučila zmíněné škole pro vyšší efektivitu dopravní výchovy?
2. Proč přes zvyšující se intenzitu dopravní výchovy neklesá počet úrazů dětí na silnicích?

**Datum:** 22.dubna 2024

**Podpis oponenta bakalářské práce:** .....

**Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009**

Stupně	Číselné vyjádření	Slovní vyjádření Definice
A	1	VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami
B	1,5	VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami
C	2	DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb
D	2,5	USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky
E	3	DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima
F	-	NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce