

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: Michal Vrána, DiS

Název bakalářské práce: Možnosti kooperace speciální pořádkové jednotky Policie České republiky a pořádkové jednotky Vojenské policie

Studijní program: Bezpečnostně právní činnost

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: Ing. Vladimír Keprt, Ph.D.

Pracoviště a pracovní zařazení: Cluster Loss Prevention Manager - Amazon

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | | Stupeň hodnocení | | | | | | |
|--|---|-------------------|------------|-----|---|-----------|---|---|
| | | stupeň | A | B | C | D | E | F |
| | | číselné vyjádření | 1 | 1,5 | 2 | 2,5 | 3 | - |
| Obsahová stránka BP | struktura práce | | X | | | | | |
| | formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úrovně jejich naplnění | | | X | | | | |
| | použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP | | X | | | | | |
| | faktická, věcná a obsahová správnost | | X | | | | | |
| | hloubka provedené analýzy | | | X | | | | |
| | zvládnutí odborné terminologie | X | | | | | | |
| | schopnost argumentace a kritického myšlení | | X | | | | | |
| | uplatnění práce v praxi / výuce | | X | | | | | |
| Formální stránka BP | reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů | | X | | | | | |
| | práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací | X | | | | | | |
| | provázanost a sled textu, návaznost kapitol | | X | | | | | |
| | jazyková a stylistická úroveň | | X | | | | | |
| | estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky | | X | | | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | | | X | | | | | |
| Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě | | | ANO | | | NE | | |

Klady bakalářské práce:

.....informativní hodnota teroretické části, rozsah provedeného šetření, návrhy pro praxi, grafické zpracování práce.....
.....
.....

Zápory bakalářské práce:

.....nepřehledně strukturované cíle a navazující závěry, logika otázek rozhovoru.....
.....
.....

Zdůvodnění stanoviska oponenta k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):

Student si zvolil aktuální téma spolupráce policie a vojenské policie při opatřeních zaměřených na zvládnutí davu. Naše armáda se zpravidla zúčastňuje nebojových zahraničních misí, kde je nezbytné využívat „měkké“ metody působení proti místnímu obyvatelstvu. Struktura práce je vyvážená, teroretická část poskytuje náležitý přehled o řešené problematice, v praktické části autor dospěl k zajímavým výsledkům. Co se týče cíle práce, představoval bych si ho lépe strukturovaný aby bylo více zřejmé, co je hlavním a vedlejším cílem a k čemu měl autor dospět. V závěru pak autor hovoří o prvním hlavním a současně vedlejším cíli a pak o druhém hlavním cíli a není jednoduché se v tom orientovat. Metody směřující k naplnění cíle zvolil vhodně. Oceňuji široký rozsah šetření tj. přes všechny regionální útvary policie – zde byl schopen obstarat velmi konkrétní informace o činnosti pořádkových jednotek. Z pohledu vojenské policie však práce tyto informace neobsahuje, hovoří se o nasazeních v zahraničních misích, ale jakým způsobem a jak často byla pořádková jednotka policie nasazena k tomu data v práci chybí. To pak logicky vylučuje komparaci, kterou si autor vytyčil jako cíl. Dále velmi komplexně pojednal o výzbroji policie a výzbroj a výstroj vojenské policie je zmíněna jen velmi stručně (což je zvláštní, když autor pracuje v této jednotce). Otázky polostrukturovaného rozhovoru byly rozděleny do oblastí a formulovány logicky s jednou výjimkou – postrádám patrně základní otázku položenou odborníkům z praxe - v jakých oblastech by spatřovali rozvoj spolupráce s vojenskou policií a jaký by byl přínos. Dále není zřejmé, podle jakého klíče nastavil autor minimální dobu pro způsobilost respondentů 10 let u sboru. Není to příliš omezující? Není s tím spojené riziko „provozní slepoty“? V závěru autor poukázal na mezeru v legislativním rámci činnosti vojenské policie, která není oprávněna spolupracovat s policií při opatřeních na zvládnutí davu – to zajisté způsobuje značné problémy v přípravě pro zahraniční mise, neboť zde se od vojenské policie tato činnost očekává, nicméně nemá možnost v domácím

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

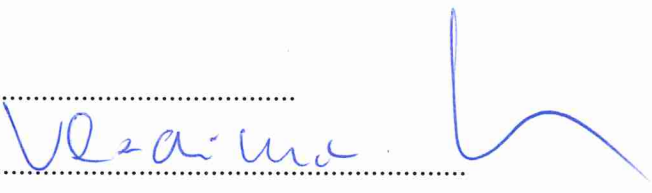
| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranici minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |

prostředí získat odpovídající zkušenosti. V práci jsem též našel některá sporná konstatování. „V místech působení je jejich primární funkcí podporovat stabilizační prvek, který tvoří italské četnictvo“. Jak toto chápat? Že v zahraničních misích je pořádková činnost postavena na jednotkách jedné země? Po jazykové stránce práce odpovídá, graficky je zpracována pěkně – autor vhodně použil názorná schémata a obrázky. Celkově hodnotím práci jako zdařilou a doporučuji ji k obhajobě s hodnocením **Velmi dobrý**.

Otázky k obhajobě:

1. ...Hovoříte o společném cvičení jednotky CRC na opatření proti aktivnímu střelci. Vyvětlete jaká je tedy úloha týmu zaměřeného na zvládnání davu v tomto opatření.
2. ...Je správné, aby vojenská jednotka zasahovala proti demonstracím civilního obyvatelstva v České republice?....

Datum: 27. dubna 2024.....

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice VŠERS – platnost od akademického roku 2008/2009

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|--------|-------------------|--|
| A | 1 | VÝBORNÝ (excellent) vynikající výkon pouze s malými chybami |
| B | 1,5 | VELMI DOBRÝ (very good) nad průměrným standardem, ale s chybami |
| C | 2 | DOBRÝ (good) obecné vyznění práce s řadou zřetelných chyb |
| D | 2,5 | USPOKOJIVÝ (satisfactory) přijatelný, ale s významnými nedostatky |
| E | 3 | DOSTATEČNÝ (sufficient) výkon nad hranicí minima |
| F | - | NEÚSPĚŠNÝ (fail) je zapotřebí značné množství další práce |