

**Posudek vedoucího bakalářské práce**

**Jméno a příjmení studenta:** Michal Vrána, DiS

**NÁZEV BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:** MOŽNOSTI KOOPERACE SPECIÁLNÍ POŘÁDKOVÉ JEDNOTKY POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY A POŘÁDKOVÉ JEDNOTKY VOJENSKÉ POLICIE

**Studijní program:** Bezpečnostně právní činnost

**Titul, jméno a příjmení vedoucího práce:** JUDr. Milan Kocík, MBA, LL.M.

**Pracoviště a pracovní zařazení:**

**Hodnocení bakalářské práce**

Kritérium hodnocení (označte křížkem)		Stupeň hodnocení						
		stupeň	A	B	C	D	E	F
		číselné vyjádření	1	1,5	2	2,5	3	-
Obsahová stránka BP	struktura práce	X						
	formulace cíle práce (v souladu se zadáním BP) / hypotéz a úroveň jejich naplnění	X						
	použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu BP	X						
	faktická, věcná a obsahová správnost	X						
	hloubka provedené analýzy		X					
	zvládnutí odborné terminologie	X						
	schopnost argumentace a kritického myšlení	X						
Formální stránka BP	uplatnění práce v praxi / výuce		X					
	reprezentativnost a rozsah použité literatury a zdrojů		X					
	práce se zdroji, dodržování bibliografických norem, úroveň a četnost odkazů a citací	X						
	provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X						
	jazyková a stylistická úroveň	X						
	estetická a grafická úprava textu, dodržení formálních náležitostí práce dle metodiky	X						
samostatnost, aktivita a komunikace studenta s vedoucím BP při zpracování bakalářské práce		X						

<b>Celkové hodnocení bakalářské práce</b>	X					
<b>Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě</b>	ANO					

### **Klady bakalářské práce:**

Originalita zvoleného tématu. Statistické zpracování získaných dat.

### **Zápory bakalářské práce:**

Nenacházím výrazné zápory práce.

### **Zdůvodnění stanoviska vedoucího k hodnocení bakalářské práce (minimálně 500 znaků):**

Předložená bakalářská práce zpracovává relativně originální téma Speciální pořádkové jednotky Police České republiky (SPJ) a zároveň dosud téměř nezpracované téma pořádkových jednotek Crowd Riot Control Vojenské policie (CRC VP). Autor si téma vybral z důvodu svého současného profesního působení u VP a též zohlednil své předchozí působení u SPJ. Prací tak prostupují praxeologické zkušenosti autora, které práci dodávají realitu a vhodně doplňují zejména teoretickou část. Cíl práce je v úvodu jasně formulován jak v primární tak sekundární rovině. Hlavním cílem práce bylo analyzovat možnosti spolupráce mezi SPJ PČR a CRC VP, vedlejším navrhnout konkrétní kroky pro její zefektivnění. Vzhledem k aktuálním bezpečnostním hrozbám a proměnlivé bezpečnostní situaci je téma vysoce aktuální a mezi tématy bakalářských prací originální. Práce je dle požadavků metodiky rozdělena na část teoretickou a praktickou kdy věcná část práce je explicitně vyspecifikována pro část empirickou. Teoretickou část práce autor systematizoval na část kde se věnuje SPJ PČR s následným zrcadlovým zpracováním problematiky CRC VP. V úvodní části předkládá vymezení souvisejících pojmů a základního právního rámce s uvedením nejčastěji využívaných oprávnění. V případě zákonných ustanovení autor neprovádí hlubší teoreticko-právní rozbor, ale tématu se dotýká spíše okrajově. V celkovém konceptu práce uvedené nelze považovat za negativum. Šířeji se poté věnuje organizační struktuře PČR s důrazem na SPJ. Po historickém vhledu do vzniku jednotky přechází k jednotlivým specifickým. Zde vhodně využívá dostupná data a odbornou literaturu. Právě absence odborné literatury a nedostatek dalších odborných zdrojů bylo výrazným počátečním negativem a odrazujícím faktorem ke zpracování tématu. Zde je nutné kladně hodnotit přístup autora, který dokázal shromáždit dostatečné množství primárních i sekundárních zdrojů a na jejich základě zpracovat bakalářskou práci v požadovaném rozsahu a kvalitě. Teoretická část práce je též velmi vhodně doplněna o analýzu statistických dat, která byla získána na základě vlastního šetření autora a poskytují tak dosud nezpracované a veřejnosti nezprostředkované informace. V práci není opomenuta taktická průprava a materiální vybavenost jednotek. Kladně hodnotím, že autor nevyužil části práce kde získal relativně dostatečné množství odborných zdrojů a kapitoly tak obsahově nepředimenzoval, ale při zachování kvality je zpracoval v rozsahovém souladu s dalšími částmi práce. Pro empirickou část práce autor zvolil metodu polostrukturovaných rozhovorů s pečlivě vybranými respondenty. Výsledky rozhovorů precizně analyzoval a dílčí závěry zpracoval v závěrečné části práce. V závěru práce navrhl některé podněty k možnostem spolupráce SPJ PČR a CRC VP. Tyto návrhy mohl autor více konkretizovat a rozvést, zejména když prokázal velmi dobrou orientaci ve zpracovávaném tématu. Hlavní i vedlejší cíl práce byl splněn. Předložená bakalářská práce přináší informace o dosud minimálně literárně-odborně zpracované jednotce CRC VP a předkládá precizovanou komparaci s SPJ PČR. Kladně hodnotím zejména dosud nepublikovaná statistická data. Práce by tak mohla sloužit jako cenný informační zdroj zejména pro příslušníky krajských pořádkových jednotek PČR a SPJ PČR. Nenacházím výrazné jazykové nedostatky, práce splňuje obsahové i formální požadavky. Bibliografické citace jsou užívány správně a v požadované míře. Autor práce spolupracoval s vedoucím práce velmi aktivně a dle

stanoveného harmonogramu. I přes některé nedostatky, zejména hloubku provedené analýzy v některých oblastech, považuji práce za velmi zdařilou a doporučuji k obhajobě s hodnocením „A“

**Otázky k obhajobě:**

1. Definujte a vysvětlete pojem „jednotné velení“
2. Dle výsledků provedených rozhovorů uveďte nejzásadnější aktuální bezpečnostní hrozby pro ČR

Datum: 14.4.2024

Podpis:.....